

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Lukáš Boželník

Obor: Společenské vědy-Geografie

Název práce: *Percepce kvality ovzduší v Opavě*

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	14
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	83

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce se zabývá aktuálním tématem znečištění ovzduší na území s dlouhodobě překračovanými imisními limity. Pozitivně hodnotím podobu dotazníku, počet respondentů a obecně využití metody percepce v environmentálně-geografickém tématu.

Nedostatky v práci:

V geografické práci postrádám aspoň přehledovou mapu zájmového území, ve které mohly být dále znázorněny hlavní bodové a liniové zdroje znečištění nebo části města, ve kterých převažuje vytápění pomocí tuhých paliv atd.

Otázky k obhajobě:

Definujte prosím přesněji částice PM10.

Jak se v Opavě v posledních dvaceti letech vyvíjí podíl jednotlivých kategorií REZZO na celkových emisích TZL?

Pokuste se vysvětlit, proč obyvatelé Opavy podhodnocují vliv podniku Moravskoslezské cukrovarny a.s. na kvalitu ovzduší.

Uvádíte, že jste zklamán zájmem Opavanů o kvalitu ovzduší. Jaká forma osvěty by podle Vás mohla situaci zlepšit?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 26. 5. 2014

.....

Michal Lehnert
oponent práce