

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* **Pavla Zavřelová***Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Změny funkčního využití ve městě: příklad pěší zóny "třída Míru" v centru Pardubic****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	94

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Autorka si vhodným způsobem stanovila cíle své bakalářské práce. Zabývala se obecně rozborem změn funkčního využití území města Pardubice po roce 1989, zaměřila se především na plánované funkční změny třídy Míru v Pardubicích.

Metodické postupy při tvorbě práce byly zvoleny vhodně, je třeba vyzvednout skutečnost, že autorka realizovala rozsáhlé dotazníkové šetření a řízené rozhovory se zástupci zainteresovaných institucí, vhodně využila dostupné plánovací dokumentace města, díky jejíž analýze a znalosti místních poměrů byla schopna definovat současné problémy města a rovněž navrhnout řešení.

Struktura práce je logická, text je vhodně členěn na vzájemně navazující kapitoly. Autorka se rovněž zorientovala v dostupné odborné literatuře a vhodně ji využila. Práce s literaturou i webovými zdroji je na vysoké úrovni.

Z celkové podoby práce je patrná autorčina velmi dobrá znalost místní problematiky, tvůrčí přístup a velká míra vlastního autorského vkladu, která je zřejmá zejména v pasážích, věnujících se vyhodnocení již zmiňovaného dotazníkového šetření.

Práce je aplikační studií, která má ambice sloužit jako soubor doporučení pro zainteresované orgány městské samosprávy. Cíle práce považuji za splněné a přínos hodnotím jako velmi vysoký. Tabulkové, grafické i kartografické části práce jsou na velmi vysoké úrovni.

Formální úprava práce je v pořádku, citace jsou uváděny korektně v souladu s platnými normami. Estetická úprava i jazyková úroveň práce je dobrá.

Nedostatky v práci:

Bakalářská práce nemá zásadnější nedostatky, snad pouze rozsah textu převyšuje běžný rozsah bakalářských prací. V tomto případě je to ale vzhledem k logičnosti a kompaktnosti textu a šířce dané problematiky omluvitelné.

Otázky k obhajobě:

- 1) S jakou odezvou se autorka setkala při realizaci výzkumu ze strany orgánů města, dopravního podniku a dalších institucí?
- 2) Předpokládá autorka reálné využití své práce pro potřeby města v budoucnu, projevílo o výsledek práce město reálný zájem?
- 3) Hodlá se tomuto tématu autorka věnovat i nadále (např. v diplomové práci)?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 3. června 2013

.....
Mgr. Pavel Roubínek
oponent práce