

POSUDOK OPONENTA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Autor práce: **Martin Štvrtecký**

Odbor: Regionálna geografia

Názov práce: **Geografická analýza výsledkov parlamentných volieb na Slovensku v roku 2012**

Hodnotenie:

Obsahová stránka práce	Maximálny počet bodov	Udelený počet bodov
Metodika (stanovenie cieľov, výber metód)	10	10
Štruktúra práce (vnútorná vyváženosť, logická nadväznosť častí práce)	10	10
Práca s literatúrou a zdrojmi informácií (výber, spôsob použitia)	10	9
Kreativita, tvorivý prístup a vlastný autorský vklad	20	18
Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, splnenie cieľov a prínos práce	20	20
Obsahové zhodnotenie netextových častí práce (tabuliek, obrázkov)	10	9
Formálna stránka práce		
Dodržanie noriem formálnej úpravy práce vrátane citačných noriem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnotenie práce	100	96

Navrhované hodnotenie: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 alebo menej b.).

Pripomienky k práci, príp. otázky k obhajobe:

- Práca je spracovaná kvalitne, ciele sú stanovené jednoznačne a korektne, boli splnené.
- K textovej časti nemám výraznejšie pripomienky, je bez väčších nedostatkov a chýb.
- Mapy sú kartograficky korektne, len nemuseli mať dva názvy (jeden dnu a jeden vonku a pritom každý iný). Takisto by v názve obrázku už nemalo byť slovo mapa, namiesto názvu "Mapa volebných výsledkov..." by stačilo "Volebné výsledky..." atď.
- Jediné pripomienky k textovej časti čo mám: na str. 11 v hypotézach je KDH zaradené medzi strany, ktoré majú podporu hlavne v mestách, KDH je ale ľudácka strana, takže to asi úplne tak nebude, čo potvrdili potom aj výsledky; na str. 38 je SDKÚ-DS označená za stranu voličov bez vierovyznania, ona má ale v názve slovo "kresťanská", je to síce paradox, ale podľa výsledkov má autor nakoniec pravdu a stranu naozaj volili skôr neveriaci.

Prácu **odporúčam** k obhajobe a navrhujem jej hodnotenie známkou **A**.

V Olomouci 20. 5. 2013

.....
Marián Halás
oponent práce