

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* **Milan Poláček***Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Vybrané fluviální tvary reliéfu v povodí Sítky****Hodnocení:**

| Obsahová stránka práce | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|--|-----------------------------|---------------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod) | 10 | 9 |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce) | 5 | 5 |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 15 | 13 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad | 20 | 19 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce | 20 | 19 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků) | 10 | 9 |
| Formální stránka práce | | |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem | 10 | 9 |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce | 10 | 9 |
| Celkové hodnocení práce | 100 | 92 |

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Splnění požadavků zadání:**

Autor splnil požadavky stanovené v zadání práce, zpracoval rešerši literatury a inventarizoval vybrané fluviální tvary reliéfu v povodí Sítky na Šternbersku. V práci se zaměřil na údolí Sítky a v úseku toku o délce více než 35 kilometrů inventarizoval fluviální tvary reliéfu. Práci doplňují grafické přílohy, zejména oceňuji kvalitní fotodokumentaci ilustrující inventarizované tvary, sestrojené profily i výslednou prezentaci v mapě vybraných fluviálních tvarů reliéfu (příloha č. 1.), i když se domnívám, že mohla být zvolena pro mapu vhodnější legenda a také stejná podkladová mapa jako u přílohy č. 2.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor přistupoval k řešení úkolů zodpovědně a cílevědomě, práci zpracovával průběžně. Oceňuji začlenění aktuálních dat a podrobných informací o srážkových poměrech a dalších klimatických charakteristikách, což je přínosné s ohledem na četnost stržové eroze v území, vazbě expozice svahu postižených erozí mohla být věnována proto větší pozornost. Zajímavé jsou i sklonové asymetrie v konvexních částech údolních svahů a za přínosnou považuji i část věnovanou

antropogennímu ovlivnění údolí. Při zpracování bakalářské práce autor pracoval s odbornou literaturou a materiály, posudky a dokumenty poskytnutými na Městském úřadu ve Šternberku. Práci považuji za přínosnou i s ohledem na skutečnost, že údolí Sítky bylo doposud v geomorfologické literatuře opomíjeno.

Otázky k obhajobě:

Jak si autor vysvětluje tak velkou koncentraci strží v jedné lokalitě na levém údolním svahu ve střední části povodí?

Zajímavé jsou prezentované sklonové asymetrie v konvexních částech údolních svahů, lze vyvodit obecnější závěry ve vztahu k expozici svahů?

Zmapované břehové nátrže dosahují rozměrů, kdy mohou ohrozit a iniciovat další rizikové jevy, jsou v některých lokalitách realizována opatření, která by rizika zmírnila či eliminovala?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci dne 29. května 2013

.....

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.

vedoucí práce