

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Veronika Košťálová**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Návrh projektu tematického atlasu Regionu Poodří**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	96

Navrhané hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Cíle práce byly naplněny. Rozsah práce je dodržen a výsledky odpovídají stanoveným cílům.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autorku je třeba pochválit za samostatnost a pracovní nasazení, kterým se prezentovala v průběhu vzniku kvalifikační práce. Ve vhodné míře využívala konzultací, a to nejen s vedoucím, ale zejména s představiteli MAS Regionu Poodří, což vyústilo v reálnou aplikovatelnost výsledků práce!

Otázky k obhajobě:

Nejprve několik drobných připomínek k obsahu předložené bakalářské práce:

- 1) Poděkování představitelům Regionu Poodří by bylo vhodnější zařadit už na str. 4 a nikoliv až do kapitoly Úvod (str. 8).
- 2) Občasně se vyskytující "nešťastné" (nevhodné či matoucí) formulace textu nebo překlepy.

- 3) Domnívám se, že název díla je jiný, nežli prezentuje autorka na str. 19 (viz obr. 3 na str. 26).
- 4) Chybka v citaci (vročení) hojně užívaného zdroje Toušek, Kladivo, Janota (má být 2009).
- 5) Ačkoliv je z příloh patrné, o co se jedná, bylo by korektní na závěr textu práce uvést seznam příloh. Práci by také jistě slušel seznam použitých zkratk, i když je třeba uvést, že všechny zkratky jsou v textu vysvětleny.

Otázky k obhajobě:

- 1) V závěru práce je naznačeno, že by autorka na započaté dílo chtěla navázat v rámci své magisterské práce. Pakliže správně anticipuji autorčinu odpověď, pak se ptám, v čem spatřuje největší úskalí při dokončování takto komplexního atlasu a proč?
- 2) Jakým způsobem může navázanou spolupráci s představiteli MAS ovlivnit případná změna stávajícího vedení MAS? (v souvislosti s plánovaným rozšiřováním regionu)

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 27. května 2013

.....
Petr Šimáček
vedoucí práce