

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Eliška Kočířová**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Hodnocení a dokumentace slunečních hodin v okresech Šumperk a Jeseník**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	91

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Jako povedenou lze hodnotit přílohu 2, ačkoliv by byla žádoucí vyšší kvalita (= rozlišení) obrázků.

Poctivě provedená inventarizace slunečních hodin v zájmovém území dvou okresů.

Nově objevené hodiny označené jako "Lupěné 2" a zjištění již "zaniklých" hodin.

Nedostatky v práci:

V práci se občas vyskytují typografické či stylistické prohřešky jako např. řádek zakončený jednopísmenným slovem, místy "ich forma" nebo občasné psaní číslic namísto slovního vyjádření.

Kapitolu 3 "Zhodnocení dostupné literatury" bych doporučoval přejmenovat na "Přehled dostupné literatury", neboť v této kapitole žádné zhodnocení není. Dále mi v této kapitole ve výčtu vysokoškolských kvalifikačních prací chybí ty, které byly v nedávné době zpracovány na půdě olomoucké Katedry geografie. Zejména bakalářská práce I. Leibnerové (2011) mohla sloužit jako následováníhodný inspirativní materiál.

V práci postrádám popis metod vedoucích k ověření/zjištění vybraných informací o daných slunečních hodinách. (otázka 1)

Rezervy spatřuji v autorčině citační morálce. Řada titulů (našel jsem 12!) uvedených v závěrečném seznamu není v textu nikde citována. V obráceném gardu to platí také, ačkoliv již zdaleka ne v takovém počtu. Dále mi nepřipadá korektní citace ze str. 30 "Brož, 2004", když má tato publikace tři další spoluautory. Autorka by si také měla dát pozor na citování neodborných, neoficiálních a svou relevancí tedy diskutabilních zdrojů jako např. "obecni.informace.cz" (str. 15-16). V celém textu práce není u tabulek ani obrázků uveden zdroj - výjimkou je obr. 8 (str. 32), kde je uveden zdroj, avšak nekorektně. Na str. 15-16 se autorka opakovaně odkazuje na "ČSÚ, 2012a" nebo "ČSÚ, 2012b", v závěrečném seznamu je však pouze "ČSÚ, 2013...".

V obr. 8 (str. 32) a kapitole 5 (str. 15-16) v několika případech nekoresponduje statut města - v mapě jsou uváděny i obce, které nemají statut města a naopak některá města nejsou v mapě zaznačena vůbec.

Jsem toho názoru, že geografickou hodnotu práce by ještě zvýšilo vložení samostatné mapky pro každou podkapitulu 7.2.x - uvedené grafy nejsou špatné (i když by bylo žádoucí data relativizovat v zájmu možného srovnávání dvou různých území), ale postihují prostor pouze v okresní dimenzi, zato z map by se dalo vyčíst více prostorových charakteristik.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak autorka zjišťovala např. orientaci hodin vůči světovým stranám, jejich zeměpisné souřadnice nebo nadmořskou výšku? A nebo jaká kritéria byla důležitá pro to, aby byly hodiny označeny za "výtvárně zajímavé"?
- 2) Zamýšlela se autorka nad nějakým jiným postupem při zjišťování nových slunečních hodin? (vytipování typických lokalit výskytu, telefonáty kronikářům, farářům či lokálními učitelům, apod.)
- 3) Proč není v katalogu hvězdárny provedena oprava lokalizace (okres) u hodin z Lipinky?
- 4) Která z prací, jenž se dostala autorce do rukou, pro ni byla nejvíce inspirativní?
- 5) Mají některé ze zjištěných slunečních hodin významnou hodnotu? (historickou, uměleckou, ...)
- 6) Proč nejsou v tab. 7 (str. 30) uvedené i německé nápisy? (dle katalogu se vyskytuje pouze jeden)
- 7) Za jakých okolností by byla očekávatelná orientace slunečních hodin směrem k severu? (str. 24-26)
- 8) Jak je myšlena poslední věta Summary? Mohla by jí autorka přetlumočit?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 20. května 2013

.....
Petr Šimáček
oponent práce