

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Tereza Hrochová**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Zahrádkové osady v Olomouci**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	10	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	10	8
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	6
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	5
Celkové hodnocení práce	100	76

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Připomínky k práci a případné otázky k obhajobě:

Poznámky do budoucnosti:

1) Bylo by vhodnější používat správnější systém odkazování na zdroje, to, co je uvedeno např. na str. 11, nelze považovat za standardní rešeršní pasáž, ačkoliv se tak kapitola jmenuje. Zde bych rovněž doporučoval nenazývat kapitoly Rešerše literatury. 2) Úprava některých částí práce není zcela na výši, např. opět str. 11 a dále - členění do odstavců, jejich odsazování. 3) Cíle práce by měly být uvedeny hned za začátku práce, nikoliv až ve 3. kapitole. 4) Struktura práce je chvílemi nevyvážená - viz kap. 4 na jediné stránce.

Formální nepřesnosti:

1) V kap. 5 bych očekával častější odkazování na využitě zdroje. 2) Mnohdy se opakují informace, např. Vágnerova klasifikace zahrádkářských osad. 3) Závěr má charakter souhrnu - proč autorka nenazvala závěr kapitolu předchozí ("Hodnocení")?

Faktické nepřesnosti:

1) Kap. 5.4 - environmentální aspekty zahrádkaření v prezentované formě bych určitě nepovažoval za součást humánně-geografického potenciálu zahrádkaření.

Otázky:

1) Jaký je rozdíl mezi termíny zahrádkář a zahradník? A tudíž mezi termíny odvozenými a v práci používanými?

Celkové hodnocení práce:

Řekl bych, že aplikační část práce je prakticky v pořádku a přináší nové informace, které jsou i vhodně prezentovány. Oceňuji rovněž provedenou typologii zahrádkářských osad. Část teoretická mohla však být zpracována pečlivěji. Bodové hodnocení rovněž sráží dolů některé formální parametry práce.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 17. 5. 2013

.....
Pavel Klapka
oponent práce