

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Dan Horalík**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Regionální disparity v území Beneluxu**

### *Hodnocení:*

| Obsahová stránka práce   | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|--|----------------------|--------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod)                                 | 10                   | 8                  |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)   | 5                    | 4                  |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 15                   | 10                 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad                                | 20                   | 15                 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce            | 20                   | 15                 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)         | 10                   | 10                 |
| Formální stránka práce   |                      |                    |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem        | 10                   | 10                 |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce                              | 10                   | 9                  |
| Celkové hodnocení práce  | 100                  | 81                 |

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Práce je logicky strukturována, až na analytický aparát, který z části chybí a který měl být klíčový, jak je uvedeno v cílech (str. 10). Jinak práce působí přehledně.

### *Nedostatky v práci:*

Hlavním nedostatkem BP je její více popisný než analytický obsah. V cílech práce se sice uvádí oboje, tj. popis i analýza disparit ve vybraných socioekonomických ukazatelích, nicméně nejde úplně o obsahovou konzistenci. Autor se sice pokouší u některých ukazatelů analyzovat územní disparity (přírozený přírůstek, HDP), u jiných (vzdělanost obyvatelstva, zaměstnanost v průmyslu) zůstal na popisné bázi. Škoda, některé informace by rozhodně přispěly ke kvalitě předloženého textu.

Dalším nedostatkem práce je poněkud slabší úroveň excerpce zahraničních zdrojů k problematice regionálních disparit (kap. 4). Zde bych předpokládal větší zaangažovanost. Ještě že existují některé česky psané tituly, které vystavěly danou kapitolu (např. Kutscherauer a kol.).

***Otázky k obhajobě:***

Jak autor chápe regionální disparity oblasti vzdělanostní? Jaký vliv má vzdělání na regionální rozvoj?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 4. 6. 2013

.....

Zdeněk Szczyrba  
oponent práce