

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Petra Fujáková**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Vybrané aspekty kvality života ve městě Prostějově**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	14
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	71

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce se pokouší navázat a začlenit do série paralelně zpracovávaných témat o kvalitě života v ČR.

Nedostatky v práci:

Teoretická a metodologická část práce zabírá pouze velmi malou její část, což je značnou nevýhodou práce (metodika na půl strany, rešerše literatury - lze-li ji takto nazvat jednu stranu, dva a půl strany k vymezení pojmu kvality života).

Práce se vůbec nesnaží provést srovnání s jinými městy, byť autorka, resp. vedoucí práce musely vědět, že se paralelně zpracovává na tuto tematiku několik dalších prací!

Práce se nezabývá "nestatisticky podloženým" zhodnocením kvality života v Prostějově. Jedná se např. o představení města z hlediska objektivně měřitelných charakteristik kvality života.

Vlastní hodnocení dotazníkového šetření se, bohužel, neposunulo za pouhé komentování (ani to nelze nazvat popisem, natož analýzou) sebraných dotazníků. To si myslím, že by bylo přípustné tak u

nějaké seminární práce, nikoliv však práce bakalářské. Za jakýsi náznak analýzy lze označit kapitoly 5.3.7.

Asi za nejpřínosnější lze označit kapitolu 5.3.8 - prostorovou diferenciaci v hodnocení kvality života.

Otázky k obhajobě:

Mezi léty 2001 a 2011 město Prostějov ztratilo 10% obyvatelstva. Pokuste se vysvětlit proč a uveďte to do souvislosti s postoji obyvatel ke kvalitě života v Prostějově.

Jaké využití, souvislost a návaznost má kapitola 4 k vlastní analýze dotazníkového šetření?

Jak bylo postupováno při vyhodnocení dotazníků tak, aby byl pokud možno eliminován tzv. sousedský efekt (lidé mají tendenci hodnotit svoje bydliště lépe, protože ho znají, resp. hodnotí lépe ty lokality, které znají).

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci, 31. května 2013

.....
RNDr. Pavel Ptáček, Ph.D.
oponent práce