

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Denisa Čepová**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Jezerní ekosystémy vybrané oblasti souostroví Špicberky**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>98</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Splnění požadavků zadání:*

Práce splnila požadavky zadání. Terénní průzkum a data potřebná pro bakalářskou práci byly získány po úspěšném konkurzu na místo na exkurzi na Špicberkách, které organizuje v rámci grantu Jihočeská Univerzita pro studenty prezenčního studia. Autorka se tak mohla osobně seznámit s podmínkami terénní práce v těchto polárních oblastech a krajinou tohoto souostroví. Vše výborně zúročila v předkládané práci a dokonce získala 1. místo ve studentské soutěži o Cenu děkana v letošním roce. Zde je třeba zdůraznit, že veškeré materiály a literatura, kterou v práci použila, je v angličtině a proto práce vysoce převyšuje požadavky na bakalářské práce zpracované na katedře geografie. V této souvislosti také musím zmínit, že sama dle dostupné literatury a konzultací vytvořila klasifikaci jezer zkoumané oblasti. A dále v příloze vytvořila soubor přehledných informací ke každé zájmové lokalitě.

***Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):***

Autorka zpracovala práci samostatně a zodpovědně. Konzultací využívala v dostatečné míře, intenzivně a byla vždy dobře připravena. Musím ocenit její píli v psaní textu a zdravou pochybnost k vlastní práci, která ji určitě pomohla vytvořit ucelenou a kvalitní odbornou práci, kterou po úpravách (zkrácení) doporučuji k publikování.

***Otázky k obhajobě:***

Otázky k obhajobě nemám.

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 29.5.2013

.....  
Renata Pavelková Chmelová  
vedoucí práce