

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Lenka Vlasová

Obor: Regionální geografie

Název práce: Analýza vybraných okruhů přeshraničních vazeb mezi ČR a Německem

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	83

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Systematické zpracování, využití poměrně široké škály statistických a kartografických metod, pokus o syntetické hodnocení (shluková analýza), logická návaznost kapitol, jejich vhodná vzájemná proporce.

Nedostatky v práci:

Práci by prospělo soustředit se na užší problematiku, aby se mohla podrobněji zabývat zákonitostmi jednotlivých procesů.

Otázky k obhajobě:

s. 38: Jaké hraniční přechody byly vybrány pro analýzu? Zvýšil se jejich počet a tím i prostupnost hranice po vstupu ČR do schengenského prostoru?

4.3.7.: Ukazatel prostupnosti územních celků je převzatý, nebo byl Vámi vytvořen? Z analýzy bych vyřadil ty SO ORP, které nemají hranici z Německem - je to pak zbytečné.

Při analýze hrubých měř používáte standardizované údaje, nebo ne?

Myslí te si, že se do budoucna bude přeshraniční interakční potenciál měnit? Co na to eventuelně bude mít vliv?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci, 5. června 2012

.....

Pavel Ptáček
oponent práce