

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE***Autor práce:* **Vojtěch PRZYBYLA***Obor:* Geografie-Historie*Název práce:* **Geografická analýza voleb na Těšínsku v letech 1920-1938****Hodnocení:**

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>86</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Bakalářskou práci Vojtěcha Przybyly vnímám jako povedený vstup autora do problematiky hodnocení výsledků historických voleb se zaměřením na jejich prostorové aspekty. Cíle práce, které jsou explicitně prezentovány v úvodu práce, se podařilo naplnit. Struktura práce působí logickým dojmem, obsahová úroveň práce je dobrá.

**Nedostatky v práci:**

Aplikace dvou citačních stylů v rámci jednoho odborného textu není přípustná! Prvotní aplikace harvardského stylu posléze nahrazeného systémem poznámek pod čarou nepůsobí konzistentně.

Je škoda, že autor práce nevyužil některé česky psané studie (zejména Kostelecký, Jehlička a Sýkora či Pink), zabývající se longitudiální analýzou prostorových aspektů voleb, případně analýzou voleb konaných na našem území v meziválečném období. Věřím, že v opačném případě by došlo k prohloubení teoretického rámce problematiky voleb i k "rozšíření autorových obzorů" v souvislosti s aplikovatelnou metodikou.

Metody:

a) definice jádra volební podpory, resp. metody jeho vytyčení, mi připadá jako nenávodná. Definice stabilního jádra volební podpory, s nímž se v textu pracuje, pak absentuje úplně.

b) vzhledem k omezeným možnostem korelační analýzy k rozpoznání společenské reality bych autorovi doporučoval zmírňovat některá stanoviska.

Obr. č. 1 a 2: na základě úrovně ostatních grafických prvků, které jsou součástí práce, se domnívám, že autor práce by byl jistě schopen znázornit prezentovaný jev daleko kvalitněji s využitím vlastní invence.

***Otázky k obhajobě:***

Lze interpretovat skutečnost, kdy "KPS" během všech tří hodnocených voleb získávala nejvyšší relativní zisky v nejmenších ("méně než 500 obyvatel") obcích Těšínska?

Lze uvést další možné metodické přístupy, které by byly relevantní pro prostorovou analýzu volebního chování elektorátu v minulosti?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci dne 3. června 2013

.....

Miloslav Šerý  
oponent práce