

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Dominika Pavlíková

Obor: Biologie-Geografie

Název práce: Vybrané fluviální tvary reliéfu v povodí Benkovského potoka

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	91

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce na 46 stranách pojednává o povodí Benkovského potoka se zaměřením na mapování fluviálních tvarů. Byl proveden podrobný terénní výzkum a zpracovány mapové výstupy. Práce je přínosem v regionální literatuře dané oblasti. Autorka spolupracovala i se správou CHKO Litovelské Pomoraví. Celkově práce působí uceleně a vyváženě, oceňuji kvalitní řešerši literatury. Dále oceňuji, že autorka plně využila svých znalostí z druhého oboru studia - biologie při terénním šetření.

Nedostatky v práci:

Méně významný nedostatek vidím v mapovém vyjádření zájmových ploch, které ale souvisí s nedostatkem zkušeností autorky s prací v GIS (učitelské zaměření studia) a absencí výsledné mapy s fluviálními tvary.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by se dala práce rozšířit pro diplomovou práci?
2. Co brání tak potřebné revitalizaci vodního toku?
3. Kdy docházelo k napřimování Benkovského potoka a jaké byly důvody?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 24.5.2013

.....
Renata Pavelková Chmelová
oponent práce