

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Lukáš NAVRÁTIL

Obor: Biologie-Geografie

Název práce: **Důsledky těžby nerostných surovin na vybraných lokalitách Hřebečovského hřbetu**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	96

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Jako vedoucí této bakalářské práce musím zdůraznit samostatnost autora při zpracování BP, vyhledávání zdrojů a mapových podkladů a vlastním přístupem k řešení některých metodologických otázek, jako například v případě rozdělení celé lokality na několik dílčích segmentů.

Vzhledem k stanoveným cílům práce byly zvoleny odpovídající metody. Autor provedl rešerši literatury, vlastní terénní průzkum, inventarizaci zjištěných tvarů, které velice zdařile kartograficky zpracoval. Oceňuji zejména velké množství kvalitních mapových výstupů. Zdroje jsou odpovídající pro zpracování BP a zcela korektně citovány a zapsány v seznamu literatury. Práce je doplněna o fotodokumentaci, která je součástí příloh na CD. Struktura práce je logická a části práce na sebe navazují. První část se zabývá zejména fyzikogeografickou charakteristikou Hřebečovského hřbetu s důrazem na aspekty, které mají vazbu na popis výjimečnosti tohoto tvaru reliéfu a také na těžbu nerostných surovin v lokalitě. Druhá část práce je věnována těžebním tvarům a důsledkům těžby nerostných surovin pro regionální rozvoj oblasti (hl. v případě cestovního ruchu). V textu jsou naznačeny i další dopady těžby na socioekonomickou sféru, které ale už nejsou blížeji rozebrány. Autor při zpracování potvrdil, že dokáže pracovat se zdroji, formulovat vlastní závěry, zdůraznit zjištěné

podstatné informace a nově zhodnotit některé nové poznatky, na které přišel (případ chladné klimatické oblasti).

Po formální stránce spatřuji práci za velice zdařilou. V práci jsem nenalezla žádné gramatické chyby ani překlepy. Po stylistické stránce je práce také na dobré úrovni.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

V práci nenalézám zásadní nedostatky. V příloze 4 měl být zdroj přehledové mapy uveden pod mapovým polem.

Otázky k obhajobě:

Autor se zmiňuje, že v minulosti došlo k rozšíření bytové zástavby a navýšení počtu obyvatelstva v regionu. Jak se tato změna projevila geograficky a je možné tuto problematiku vzhledem k dostupnosti informací dále rozpracovat?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou A.

V Olomouci 31. května 2013

.....
Mgr. Milada Dušková
vedoucí práce