

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* Lukáš Navrátil

*Obor:* Biologie-Geografie

*Název práce:* Důsledky těžby nerostných surovin na vybraných lokalitách Hřebečovského hřbetu

### Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### Klady práce:

Práce se věnuje aktuálnímu tématu v zajímavé lokalitě Hřebečovského hřbetu, která byla v předchozích letech již několikrát předmětem závěrečných prací na Katedře geografie PŘF UP a umožňuje tak srovnání a zhodnocení vývoje některých antropogenních tvarů reliéfu v čase. Práce má vyváženou strukturu, vhodně je doplněna grafickými prvky a působí uceleným a vyváženým dojmem.

### Nedostatky v práci:

S ohledem na studijní obor (dvouoborové studiu Biologie - Geografie) mohla být v práci větší pozornost věnována vývoji vegetace na antropogenních formách reliéfu. Ve struktuře práce se objevují některé části, které svým rozsahem nepovažuji za vhodné zařazovat jako samostatné podkapitoly (např. 8.1. Sídlní důsledky), kdy by bylo možné jistě najít i další ovlivnění sídlní struktury než je uváděné nové sídliště ve Velkých Opatovicích, odborné učiliště, zdravotní středisko a chata pro rekreaci horníků. Za nevhodné považuji citované celé odstavce z jediného díla (např. str. 29, 30, 32 ad.)

**Otázky k obhajobě:**

Jaký je v současné době objem těžby v lokalitě Březinka a jak perspektivní lokalita je pro další těžbu?

Proč bylo pro strukturu práce využito rozdělení Hřebečovského hřbetu podle Vachtla (1968) na 4 úseky, nebylo možné provést jinou regionalizaci?

V mapách jsou uváděna poddolovaná území i v místech bez lokalizovaných důlních děl, jaký je důvod?

Má Hřebečovský hřbet i další potenciál pro rozvoj cestovního ruchu než jsou v současné době využívané lokality a jaká je návštěvnost a využití Mladějovské dráhy a lokalit s ní spojených?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci dne 30. května 2013

.....

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.

oponent práce