

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Renata Michálková**

Obor: Biologie-Geografie

Název práce: **Současné a zaniklé vodní plochy SO ORP Uničov**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	7
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	10
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	12
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	6
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	67

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Předností práce je především přehledné zpracování textu a grafických příloh. Oceňuji také přiložené mapy vytvořené v programu ArcMap.

Nedostatky v práci:

V jinak přehledně zpracovaném textu se místy objevují hovorové výrazy: „Asi takovou nejobecnější definici...“, „Návštěvníci se mohou pokochat...“ atd. Závažnějším nedostatkem je absence vícera citovaných zdrojů v seznamu literatury: Quitt (1971), Benešová (1996), Haláš (2008). Samotná rešerše je velmi útlá i na bp. Práce Viačková, H. (2012): Mapování a analýza území zaniklých rybníků ve vybrané lokalitě není vůbec citována, ačkoliv by z ní autorka měla v zásadě vycházet (a pravděpodobně i vycházela).

Autorka v závěru tvrdí, že přínosem práce bylo zmapování zaniklých rybníků. V metodice přitom uvádí, že mapová vrstva zaniklých vodních ploch byla poskytnuta KGG. Slovo přínos je v závěru

vícekrát skloňováno, přičemž samotné závěry, ač odpovídající požadavkům bp, jsou poměrně skromné.

Dovolím si ještě jednu, byť k zaměření a hodnocení práce méně podstatnou poznámku: Nikoliv mikroklima ale topoklima/místní klima, případně mezoklima se ochlazuje směrem k Nízkému Jeseníku (str. 17). Samozřejmě, že cukrová třtina se na Uničovsku nepěstuje – nezbytné roční srážkové úhny (nikoliv průměrný počet srážek) pro pěstování cukrové třtiny jsou přibližně 1500 mm a pěstuje se v tropickém a subtropickém podnebném pásu. Doufám, že šlo pouze o chvilkovou záměnu s řepou cukrovou.

Otázky k obhajobě:

Podle jakého klíče jste postupovala při přiřazování funkcí vodním plochám (tab. 9, obr. 6)?

Jaký půdní proces lze předpokládat na periodicky zaplavovaných plochách po zaniklých rybnících? Může mít tento proces vliv na úrodnost půdy?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 17. 5. 2013

.....
Michal Lehnert
oponent práce