

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE***Autor práce:* **Michaela Hynková***Obor:* Biologie-Geografie*Název práce:* **Vybrané fluviální tvary reliéfu v povodí Pilávky****Hodnocení:**

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	6
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>81</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

***Klady práce:***

Práce na 46 stranách pojednává o povodí Pilávky se zaměřením na mapování fluviálních tvarů. Byl proveden podrobný terénní výzkum. Práce je přínosem v regionální literatuře dané oblasti.

Celkově práce působí uceleně a vyváženě, oceňuji kvalitní řešerši literatury. Dále oceňuji, že autorka plně využila svých znalostí z druhého oboru studia - biologie při terénním šetření.

***Nedostatky v práci:***

Nedostatky vidím v mapových výstupech, které ale souvisí s nedostatkem zkušeností autorky s prací v GIS (učitelské zaměření studia) a absencí výsledné mapy s fluviálními tvary (krom mapy meandrů).

Obr 1. je opravdu jen schématický a chybí legenda s vysvětlením liniových značek. V metodice chybí detailní popis terénního výzkumu. Zdroj tabulky na str. 22 je špatný.

V kap. 5 na str. 14 chybí citace v textu a jsou v ní chybné odborné údaje (viz otázky do diskuze).

**Otázky k obhajobě:**

1. Na str. 14 píšete mnoho nepřesností, chybných informací a zbytečných definic. Např. "výška hladiny" byla vypočtena...Jak a z čeho? Neměl by se použít termín vodní stav? Měřila jste průtok? Rozvodnice je linie v terénu?
2. Na str. 21 je tabulka č.1, která nese označení Výškové poměry v povodí Pilávky. Nad ní je text, že povodí Pilávky odpovídá členité vrchovině. Nerozumím tedy proč je zařazena tato tabulka ani jejímu názvu.
3. Proč byla spádová křivka provedena dle mapových listů a ne pomocí GPS v terénu?
3. Jak by se dala práce rozšířit pro diplomovou práci?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou C.

V Olomouci 24.5.2013

.....  
Renata Pavelková Chmelová  
oponent práce