

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Ivana Friedrichová**

Obor: Biologie-Geografie

Název práce: **Současné a zaniklé vodní plochy v povodí Odry**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	88

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce se zabývá aktuální problematikou malých vodních nádrží a v jejím rámci byl proveden terénní výzkum.

Nedostatky v práci:

Nejdůležitější připomínka k obsahové stránce práce se týká metodiky zhodnocení historických vodních ploch ve vztahu k půdě a současnému využití, kde udání počtu zaniklých rybníků k příslušné kategorii může být velmi zavádějící, daleko přínosnější a směrodatnější by bylo uvádění rozlohy zaniklých rybníků, v určité kategorii využití půdy. Tímto způsobem by se předešlo nepřesnostem a zkreslením, kdy např. byly v obci v rámci rozšiřující se zástavby zrušeny tři návesní rybníčky, které se zařadí do kategorie "zastavěná plocha" a počtem tak převyšší vysušený a zoraný 100 ha rybník, který přísluší do kategorie "orná půda". Ostatní poznámky jsou spíše marginálního charakteru - zdroje elektronických dat by v závěrečném seznamu měly být uvedeny také v abecedním pořadí. V případě ústního sdělení by bylo dobré tento fakt zmínit přímo v citaci v textu a odlišit ho tak

od ostatních zdrojů. Vzhledem k omezeným zdrojům literatury, šlo využít publikace Brosch (2005): Povodí Odry, kde je rybníkářství věnován také prostor. V seznamu literatury rovněž chybí v práci citovaná metodika Benešové (1996). Poněkud komicky působí vyjádření na str. 35 v souvislosti s Čertovým mlýnem, aniž bych chtěl sebrat autorce iluze o nadpřirozených jevech, dovolím si tvrdit, že čert (v tomto slova smyslu) ve mlýně nebyl.

Otázky k obhajobě:

- 1, Vysvětlete prosím formulaci ze strany 33: "Největší z koupališť je přírodní nádrž Kacajba s rozlohou 2,8 hektarů. Hlavním účelem je ochrana před záplavami, hlavně v intravilánu obce Hodslavice."
- 2, Nezobrazuje mapa na Obr. 6 kromě deklarovaných "současných rybníků" také fluviální jezera ve východní části?
- 3, Byly všechny vodní plochy v rámci terénního výzkumu snadno přístupné?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 30.5.2013

.....
Jindřich Frajer
oponent práce