

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Tomáš Zdráhal**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Multifunkční zemědělství a výstavba bioplynových stanic (na příkladu Jihomoravského kraje)**

Hodnocení:

| Obsahová stránka práce | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|--|----------------------|--------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod) | 10 | 5 |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce) | 10 | 6 |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 10 | 7 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad | 20 | 18 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce | 20 | 18 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků) | 10 | 9 |
| Formální stránka práce | | |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem | 10 | 7 |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce | 10 | 9 |
| Celkové hodnocení práce | 100 | 79 |

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Připomínky k práci a případné otázky k obhajobě:

Poznámky do budoucna: 1) Část věnovaná podle nadpisu metodice nemá s metodikou nic společného. Jedná se spíše o jakousi rešerši, formálně ovšem pochybenou. Lepší tedy je slovo metodika do názvu kapitoly v těchto případech neuvádět. Jsem se vědom, že zadání práce aplikací sofistikovanějších metod neumožňuje.

Faktické připomínky: 1) Práce neobsahuje interpretaci prostorového aspektu, i když autor vhodně použil množství map, ty však nejsou komentovány. Téma je geografické, o to není sporu, nicméně pojetí tohoto tématu již ne. Zařazení kapitoly týkající se legislativy je v tomto smyslu sporné.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 31. 5. 2012

.....

Pavel Klapka
oponent práce