

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Jiří Tomášek

Obor: Regionální geografie

Název práce: Územní diferenciacie návštevnosti sportovních akcí v České republice

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	87

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Autor zadání splnil, zhodnotil prostorovou diferenciaci návštevnosti sportovních utkání v ČR, zjištěné výsledky mohl kvalitněji využít v závěru a typologizovat zkoumané regiony podle určitých kritérií (ať už podle intenzity sledovanosti, nebo zastoupení jednotlivých sportovních odvětví).

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor k práci přistoupil zodpovědně, oceňuji nasazení při sběru nezbytných dat, kontaktování desítek osob ze sportovních svazů atd. Student pracoval samostatně, jednotlivé části práce konzultoval s vedoucím. V práci se místy objevují hovorové, neodborné nebo nepřesné termíny (např. potenciál místo potenciál apod.), které částečně narušují čtivost textu.

Otázky k obhajobě:

Zamýšlel se autor nad provedením typologie regionů?

Může najít práce využití v praxi?

Vidí autor možnost prohloubení problematiky a rozpracování tématu např. v diplomové práci?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 05.06.2012

.....
Petr Kladivo
vedoucí práce