

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* Adam Prousek

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Obnovitelné zdroje energie a lokální konflikty na příkladu fotovoltaických elektráren v okrese Hradec Králové**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

- dobrá práce se zdroji informací
- vlastní terénní výzkum spojený s dotazníkovým šetřením

### *Nedostatky v práci:*

- překročený rozsah práce, některým subkapitolám je vzhledem k tématu práce věnována větší pozornost než si zaslouží (např. fyzikální postata fotovoltaické výroby elektrické energie)
- drobné nepřesnosti, zkratkovité formulace (např. větrné energie se pro výrobu elektřiny používá po staletí (str. 19.), zařazení přečerpávací elektrárny mezi OZE, apod.)

**Otázky k obhajobě:**

Ovlivňuje míra dosaženého vzdělání, nebo pohlaví respondentů jejich percepci OZE, respektive FVE. Okomentujte tyto faktory na základě analýzy dotazníkového šetření.

Jak by se dal vylepšit "obecně velmi negativní postoj respondentů k OZE", na který upozorňujete na str. 55.

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Opavě 4. 6. 2012

.....  
Mgr. Petr Dvořák, Ph.D.  
oponent práce