

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Miroslav HÝŽA**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Kriminální geografie okresu Olomouc**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	86

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Práce svým obsahem plně odpovídá zadání. Rozsah práce je dodržen, výsledky jsou jasně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Oceňuji především dobře zpracovanou teoretickou část a poctivě provedenou analytickou část.

Autor pracoval s dostatečným počtem informačních zdrojů, bohužel citační morálka na některých místech práce upadá – zejména se jedná o absenci citace informačních zdrojů u grafických prvků a také jsem v průběhu textu nenalezl odkazy na několik v závěrečném seznamu uvedených zdrojů (Policie České republiky).

Kladně hodnotím sympatické pokusy autora obohacovat jinak popisnou práci o vlastní interpretaci důvodnosti distribuce vybraných kriminálních činů.

V některých mapách jsou drobné kartografické nedostatky a v grafu 1 by bylo vhodné odlišit jevy různé hierarchické úrovně jinou strukturou linie, celkově však lze grafické zpracování považovat za silnou stránku předkládané práce.

Nezřídka by měl autor zlepšit sloh a klást důraz na odborný styl textu, podobně jako by bylo vhodné sjednotit styl psaní textu (např. „procenta“ vs. „%“; „tisíc“ vs. „1000“ nebo různost podoby citace práce Jany Jíchové proti ostatním v závěrečném seznamu zdrojů, apod.).

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor pracoval samostatně. K vlastnímu zpracování přistupoval zodpovědně a ve vhodné míře využíval konzultací, a to nejen s vedoucím, ale především s odborníky z praxe.

Otázky k obhajobě:

- 1) V rámci ČR se jedná o originální, aktuální a dosud málo frekventované téma. Myslím si, že práce nabízí několik možností, jak ji dále rozvíjet. Uvažoval byste případně o pokračování v tématu kriminální geografie v rámci magisterské práce? A pokud ano, tak jaký směr Vám momentálně připadá zajímavý pro Váš další výzkum?
- 2) Šlo by nějakým sofistikovanějším způsobem zjistit příčiny prostorové diferenciací jednotlivých kriminálních činů/skupin činů? Existují k tomu vůbec vhodné podklady?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 5. června 2012

.....
Petr Šimáček
vedoucí práce