

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* Petr DOSTÁL*Obor:* Regionální geografie*Název práce:* Územní trendy volební podpory ve Zlínském kraji po roce 1990**Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	6
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	84

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Kvalifikační práce naplňuje požadavky definované v jejím zadání. Ke zpracování byla využita rešerše relevantní české literatury a základních prostorových metod volební geografie. Jedná se o solidní prvotní analýzu časového a prostorového vývoje volebních výsledků ve Zlínském kraji.

Nedostatky v práci:

Ani u jedné z třiceti tabulek uvedených v textu jsem nenalezl zdroj dat či zmínku o skutečnosti, že vznikly výhradně na základě autorova zpracování! Ta samá připomínka se týká i příloh.

Akronym ORP (obec s rozšířenou působností) je v textu konstatně aplikován namísto korektního SO ORP (správní obvod obce s rozšířenou působností).

Průměrně psaný text s občasným výskytem pravopisných chyb.

Přílohy č. 1 až č. 8: zvolenou metodu použitou pro konstrukci legendy nepovažuji za šťastnou. Nelze rozlišit, zda kategorie "obce vzniklé po volbách 1990" jsou event. součástí jader volební podpory.

Navíc nelze rozpoznat, a to ani po přečtení metodiky, zda byly tyto obce vlastně zahrnuty do analýzy vztahující se k roku 1990.

Postrádám mapu, která by identifikovala jednotlivé obce řešeného regionu. Její absence výrazně ubírá na vypovídající hodnotě zbytku map.

Otázky k obhajobě:

Lze identifikovat příčinu, která by mohla stát v pozadí posunu jádra volební podpory ČSSD v období 1996 až 2010?

Obdobně: co by mohlo determinovat koncentraci překrytí stabilních jader volební podpory KDU-ČSL a KSČM v zázemí Uherského Hradiště?

Musí být vyšší religiozita obyvatelstva jediným důvodem nižších volebních zisků KSČM?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 4.6.2012

.....
Miloslav ŠERÝ
oponent práce