

POSUDOK OPONENTA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Autor práce: Michael Cestr

Odbor: Regionálna geografia

Názov práce: Socioekonomická analýza mesta Krnova a deskripce základných problémů územního rozvoje

Hodnotenie:

Obsahová stránka práce	Maximálny počet bodov	Udelený počet bodov
Metodika (stanovenie cieľov, výber metód)	10	6
Štruktúra práce (vnútorná vyváženosť, logická nadväznosť častí práce)	10	10
Práca s literatúrou a zdrojmi informácií (výber, spôsob použitia)	10	9
Kreativita, tvorivý prístup a vlastný autorský vklad	20	15
Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, splnenie cieľov a prínos práce	20	16
Obsahové zhodnotenie netextových častí práce (tabuliek, obrázkov)	10	9
Formálna stránka práce		
Dodržanie noriem formálnej úpravy práce vrátane citačných noriem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnotenie práce	100	83

Navrhované hodnotenie: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 alebo menej b.).

Pripomienky k práci, príp. otázky k obhajobe:

- Práca je spracovaná pomerne kvalitne, základná myšlienka je dobrá, štruktúra je vhodná, kapitoly na seba logicky nadväzujú.
- Celkovo nemá práca závažné nedostatky, väčšinou je text aj spracovanie dát korektné, najväčší nedostatok je asi v tom, že je výhradne popisná. Viac by sa žiadal vlastný vklad a nejaká originálnejšia metodika, väčšina vecí (napr. aj vrátane SWOT analýzy) je prevzatých.
- Autor prejavil slušnú orientáciu v literatúre aj znalosť sledovaného územia, treba oceniť originálne autorské fotografie aj spracovanie mapových výstupov. Išlo však len o grafické znázornenie prevzatých vecí, mohli byť mapovo znázornené aj niektoré vlastné analýzy.
- Úvod sa príliš podobá záveru, v úvode by mal byť náčrt výskumného zámeru a v závere zhrnuté hlavné výsledky práce...

Prácu **odporúčam** k obhajobe a navrhujem jej hodnotenie známkou **B**.

V Olomouci 30. 5. 2012

.....
Marián Halás
oponent práce