

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Jan BABOVEC

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Příspěvek ke studiu městského a příměstského klimatu Olomouce: Vliv povětrnostních situací na denní chod teploty vzduchu**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	5
Celkové hodnocení práce	100	83

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky zadání p. Babovec vcelku splnil. Práce představuje přínos především v rovině praktické a aplikační, při řešení používal p. Babovec původní, dosud nezpracovaná data.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Musím konstatovat, že p. Babovec přistupoval k řešení práce aktivně se zájmem, čímž dobře eliminoval jisté menší praktické zkušenosti z oblasti meteorologie. Dle potřeby a uvážení využíval konzultace.

Otázky k obhajobě:

Jsou možné další přístupy (kritéria) pro výběr synoptických situací?

Byla vždy šťastná volba dnů s cyklonálními situacemi (advekčním počasím)?

Vysvětlete výrazné denní amplitudy při cyklonálním počasí na Obr. 29 a 32!

Dále uvádím závažnější připomínky:

- str. 12, 1. věta - nepravda
- str. 14, 2. věta - nemá smysl
- str. 25 (též str. 44) - jaká je opravdu poloha stanice DDHL
- str. 26, posl. věta - nevhodné formulace
- str. 29, 1. věta - tvrzení nemusí platit
- str. 40, Kap. 5 - vyžadovalo by vhodnější (odbornější) formulace
- Tab. 2, 3, 4, 5 - zasluhovaly by přesnější nadpis

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 30. 5. 2012

.....
doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.
vedoucí práce