

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* Jan Šperk

*Obor:* Geografie-Historie

*Název práce:* **Hodnocení potenciálu cestovního ruchu ve správním obvodu obce s pověřeným obecním úřadem Jičín**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	10	9
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	10	9
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	6
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>88</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Připomínky k práci a případné otázky k obhajobě:*

Jedná se o formálně i zpracováním čistou práci klasického stříhu.

Poznámky do budoucna: 1) V případě citace díla, u něhož jsou známi autoři jednotlivých kapitol, je vhodnější citovat autora kapitoly (např. str. 10, konec prvního odstavce). 2) Známý polský geograf uváděný na str. 10 je Leszczycki nikoliv Leszczynski (to byl polský král panující v 18. století).

Faktické připomínky: 1) Co znamená nesoulad mezi názvem práce (SO POÚ Jičín) a obr. 1 vymežujícím zájmové území (SO ORP Jičín)? 2) Co se týče počtu hromadných ubytovacích zařízení, byl tento nějak zpřesněn (str. 34)? Údaje ČSÚ jsou značně nepřesné. 3) Pozor při hodnocení selektivních předpokladů cestovního ruchu! Ve funkčně chorologickém modelu cestovního ruchu může být jejich analýza zavádějící - buď je hodnotíme pouze ve zvoleném území, pak nám ale nic neříkají vzhledem k lokalizačním a realizačním předpokladům, nebo je nutné hodnotit širší území, zde však vyvstává otázka rozlohy tohoto území a obtívnosti zpracování. Poznávám, že autor se

s tímto problémem vypořádal relativně dobře, vhodnější by však bylo na selektivní předpoklady rezignovat.

Otázky:

1) Kdo prováděl bodování atraktivit cestovního ruchu? Jak?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 31. 5. 2012

.....

Pavel Klapka

oponent práce