

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Veronika SLOVÁKOVÁ**

*Obor:* Biologie-Geografie

*Název práce:* **Pachové znečištění ovzduší v Otrokovicích**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	10
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>79</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Takto zaměřených prací je i v odborné literatuře nedostatek. Proto považuji bakalářskou práci za pozitivní příspěvek k rozšíření informací o pachovém znečištění, v tomto případě v městě Otrokovice.

### *Nedostatky v práci:*

Ke kvalitě by přispělo vlastní šetření, tím by se práce zbavila rešeršní povahy. Zcela určitě by došlo k rozšíření poznatků o vnímání pachového znečištění ovzduší širší veřejností.

### *Otázky k obhajobě:*

Můžete dokladovat tvrzení o vysoké četnosti inverzí ve studované lokalitě?

Jak souvisejí přílohy 2, 3 a 4 s tématem (obsahem) bakalářské práce?

V čem spatřujete vlastní vklad (přínos) k výsledkům řešení? Bude mít práce širší praktické využití?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 31. 5. 2012

.....

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.

oponent práce