

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* **Kristýna PEŠKOVÁ***Obor:* Biologie-Geografie*Název práce:* **Mapování vlivu vegetace na šíření hluku ve městě****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	93

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Aktuální, velice zajímavé a ambiciózní vědecké téma.

Poctivě provedený terénní výzkum.

Vyváženost a vzájemná provázanost teoretické a aplikační části práce.

Nedostatky v práci:

Nechce se mi věřit, že stanoviště „Velkomoravská u sídliště“ je v nadmořské výšce 246 m, nebo že „Povel škola u hasičů“ je v nadmořské výšce 289 m, jak se uvádí na str. 34. Zejména má znalost prostředí a komparace údaje s lokalitou „Velkomoravská u křižovatky“ (218 m n. m., což považuji za reálné) ve mně vzbuzují pochybnosti. Obdobnou, ačkoliv o něco menší, pochybnost mám u srovnání nadmořských výšek lokalit „U hřbitova“ a „U letiště“.

Bylo by vhodnější grafy (str. 52 a 53) vytisknout barevně – různé barevné tóny by více zpřehlednily podávané informace. Stejně tak by bylo vhodné u těchto grafů uvádět popis osy Y, a to obzvláště, vyjadřuje-li nějaké jednotky (předpokládám dB).

Občas „přecitováno“ – např. není nutné citovat informace typu „Olomoucí vede rychlostní komunikace R35“ (obzvláště pokud ve městě žijete a dobře znáte místní poměry).

Na str. 14 je chybně uvedeno, že obchodní centrum Olympia je na území města Olomouc (ve skutečnosti spadá do katastru Velkého Týnce) a dále, že Lidl a Penny jsou supermarkety (ve skutečnosti se jedná o diskontní prodejny).

Na str. 15 je uvedeno, že lokalizace stanovišť pro měření hluku byla prováděna na základě splnění předem zvolených parametrů – např. pás vegetace musel být dostatečně široký (nejméně 6 metrů). Hned první zmíněná lokalita (str. 35) však tuto podmínku nespĺňuje.

Místy překlepy; „viz“ se píše bez tečky (nejde o zkratku nýbrž imperativ); mapový server CENIA se již nějakou dobu nazývá Mapový server Národního geoportálu INSPIRE (str. 10); autorka vymezuje z bytů domy, což mi přijde nelogické (str. 13); přehledněji rozepsat strukturu katastrální výměry města (str. 13); Regioget vs. RegioJet (str. 14); kapitola „Vliv vegetace na šíření hluku“ není kapitola 7 (str. 15); v Olomouci nejsou pouze tři parky (str. 18); čitelnost obr. 6 není příliš dobrá (str. 33).

Připomínka do budoucna: Je třeba snažit se vždy zachovávat co možná nejvíce stejné podmínky u opakovaných měření (den v týdnu, čas měření, stejné rozmístění přístrojů, apod.) - je to velmi důležité z hlediska porovnatelnosti naměřených dat.

Otázky k obhajobě:

1) Nebylo by přesnější (oproti zaměření pomocí GPS přístroje) lokalizovat jednotlivá stanoviště terénního výzkumu na podkladě katastrální mapy, leteckého snímku nebo např. kombinace jiných dostupných mapových podkladů? Obzvláště uvnitř vegetačního pásu může při zaměřování pomocí GPS vlivem vzrostlé vegetace docházet k výraznějším odchylkám.

2) Byla jste v průběhu zpracovávání kvalifikační práce v kontaktu s příslušným odborem Magistrátu města Olomouce, jak máte uvedeno v zadání práce a případně jak byste popsala vzájemnou spolupráci? Zkoušela jste ve věci hlukové zátěže dopravou oslovit Centrum dopravního výzkumu, které se touto problematikou mimo jiné dlouhodobě zabývá?

3) Jaké druhy vegetace se ukázaly jako nejefektivnější z hlediska „nepropustnosti“ zvuku? Hraje druhová skladba vůbec nějakou zásadnější roli nebo jde především o hustotu a uspořádání výsadby?

4) Z práce jsem nabyl dojmu, že se miníte věnovat zkoumané problematice i v rámci své magisterské práce. V tomto ohledu Vám fandím, protože dané téma považuji za výborné a zajímá mne jakým směrem byste momentálně napnula síly z hlediska dalšího výzkumu této problematiky?

5) Mohla byste, prosím, popsat jak vypadá „ultralevé letadlo“? :- (str. 14)

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 6. června 2012

.....

Petr Šimáček
oponent práce