

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* **Zdeněk Němec***Obor:* Společenské vědy-Geografie*Název práce:* **Sídelní geografie města Moravské Třebové****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	9
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	13
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	12
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	6
Celkové hodnocení práce	100	65

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Oceňuji, že autor byl při vypracování v kontaktu s vedoucím odboru města (Bohužel ale takto získané informace mohly/měly být v práci využity mnohem více).

Nedostatky v práci:

Práce je především přehledem řady historických událostí, které se odehrály ve městě Moravská Třebová a ne vždy mají spojitost s tématem práce. Škoda, že se autor nepokusil na základě zjištěných informací uceleně zhodnotit proměnu funkční a socioekonomické struktury města a identifikovat hlavní hybné síly těchto změn.

Zcela nevyužita zůstala základní statistická data o obyvatelstvu a prameny kartografické povahy. (V přílohách se sice nachází něco jako schématický náčrt prostorového vývoje města a údaje o počtu obyvatel Moravské Třebové v období let 1869 až 2012, ale v samotném textu jim nebyla věnována téměř žádná pozornost).

Nevyváženost práce z hlediska popisu vývoje města v jednotlivých historických etapách. Období socialismu je věnován pouze jeden (!) odstavec, což považuji za zcela nedostačující! Větší prostor má i období pravěku, jež naopak mohlo být podle mého názoru zcela vynecháno.

Autor se nevyvaroval řady historických nepřesností či zjednodušení.

Nemyslím si, že výstavba aquaparku byla významným počinem pro rozvoj města a stejně tak i výstavbu hokejového stadionu nepovažuji za mezník (str. 30)

Otázky k obhajobě:

V práci je na několika místech zdůrazňován význam cestovního ruchu pro rozvoj města. Mohl by autor tvrzení dále rozvést, respektive kvantifikovat.

V závěru autor uvádí: "Pokud by se zkoumala spokojenost občanů, Moravská Třebová by získala dobré hodnocení." Lze toto konstatování nějak podložit?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 4.6. 2012

.....
Jan Daniel
oponent práce