

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* **Pavla KOŘENKOVÁ***Obor:* Matematika-Geografie*Název práce:* **Valašsko a valašská identita - vymezení na základě mentálních map****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	97

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Domnívám se, že se jedná o velmi kvalitně provedenou bakalářskou práci, jichž se na KGG objevuje pouze omezené množství. Ocenit lze samotné téma práce, v českých sociálních vědách doposud neotřelé, stejně tak zaslouží uznání realizovaný výzkum. Cíle jsou beze zbytku splněny, struktura práce je logická, aplikované metody relevantní.

Nedostatky v práci:

Ani ne tak nedostatky jako spíše připomínky do budoucna:

teoretický rámec: v případě územních identit se jedná o poměrně složitou problematiku, aplikace vybraných odborných prací ze zahraničí (Raagmaa, Paasi), by pomohla k jejímu ještě hlubšímu pochopení. Ocenil bych rovněž teoretické rozpracování konceptu hranic, s nímž je pracováno.

metodická připomínka: uvedená vzdělanostní struktura dotazovaných hrubě neodpovídá celkovým populacím měst, ve kterých byl realizován výzkum. Tato disproporce dle mého názoru mohla relativně silně ovlivnit výsledky šetření.

Otázky k obhajobě:

Jaká byla ochota respondentů zakreslovat požadované vymezení?

Zjišťovala autorka, zda byli oslovení respondenti i členy různých občanských sdružení, organizací, zájmových institucí, regionálních politických subjektů aj.? Může tato skutečnost sehrát roli v konečných výsledcích?

Jak by podle autorky mohlo dopadnout obdobné šetření prováděné ne ve městech, ale na venkově?

Otázka do budoucna: plánuje autorka zůstat věrná problematice vztahu hranic a územních identit či prostorových identit obecněji? Jestliže ano, čemu by se v souvislosti s touto problematikou chtěla věnovat?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 6.6.2012

.....
Miloslav ŠERÝ
oponent práce