

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Petra Hubáčková**
Obor: Biologie-Geografie
Název práce: **Vodní cesty na Moravě**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	5
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	72

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Bakalářská práce Petry Hubáčkové sumarizuje vodní cesty v povodí řeky Moravy a Odry. Práce výrazně převyšuje rozsah doporučený v zadání. Dle seznamu použité literatury pracovala autorka s velkým počtem zdrojů. Přínosný je souhrn legislativy, která se týká vodních cest a plavby v ČR.

Nedostatky v práci:

Bakalářská práce má v tématu Vodní cesty. Proč v práci nejsou detailnější sumarizace a charakteristiky vodních ploch v zájmovém území v současnosti? V kapitole 6.2. je náznak charakteristik ve dvou tabulkách. Nebylo možné získat více informací o jednotlivých lokalitách nebo je přehledněji uspořádat? Chybí třeba údaje o počtu přepravených osob, plavební plánky k jednotlivým lokalitám atd.

V kapitole 6.2.2. Aktuální dění na Baťově kanálu na str. 35 jsou části zcela zbytečné vzhledem k tématu i samotným obsahem (Šíření bobrů) a taktéž je dle mého názoru ne zcela vydařená kapitola 6.2.3. hlavně, co se struktury a obsahu týče.

Nejslabší částí práce jsou přílohy.

Přílohy volné - v příloze č. 1 nejsou vhodně zvoleny značky pro jednotlivé tématické prvky, je to převzatá mapa? Volné přílohy č. 2 a 3 jsou reklamní prospekty o Baťově kanálu, jaký mají přínos pro práci?

Příloha 5 - neměly být tyto "texty" součástí hlavního textu práce jako samostatná kapitola?

Proč mají fotografie v příloze 4 jiné označení než číslování?

Otázky k obhajobě:

1. Máte přehled kolik lidí se věnuje zmiňovaným vodním sportům -vodní lyže, jízda na vodním skútru nebo vnitrozemskému jachtingu v ČR?
2. Z jakého zdroje jste přebrala údaje v kapitole 6.1.2.? Jaký by mělo význam prodloužit splavnost až do Kroměříže?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 27.1.2012

.....
Renata Pavelková Chmelová
oponent práce