

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Jana HROCHOVÁ**
Obor: Biologie-Geografie
Název práce: **Srovnání vybraných ZOO v ČR**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	90

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Předložená práce dle rozsahu i obsahové stránky splnila zadání

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autorka při zpracování práce postupovala samostatně a využívala pravidelně možnost konzultací. Kladně hodnotím kontakt s pracovníky Zoo a samostatnost při hodnocení vybraných parametrů.

Otázky k obhajobě:

V rámci porovnání podílů dětských a dospělých návštěvníků lze vysledovat v rámci sledovaných zahrad dvě kategorie (Zoo Zlín, Praha, Dvůr Králové vs. ostatní). Zkoušela jste zjistit možné názory na uvedenou skutečnost někoho z managementu zahrad?

Je možné v rámci sledovaného vývoje vysledovat Zoo, která výrazně roste/propadá ve vybraných ukazatelích (počty návštěvníků, tržby), nebo

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 9.6. 2012

.....
RNDr. Aleš Létal, Ph.D.
vedoucí práce