

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Autor práce:* **Jana HROCHOVÁ**  
*Obor:* Biologie-Geografie  
*Název práce:* **Srovnání vybraných ZOO v ČR**

**Hodnocení:**

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	8
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	6
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>62</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

**Klady práce:**

Výrazný klad práce jsem nenašel. Snad jen to, že obsahuje shrnutí běžně dostupných informací (vybraných parametrů) o několika Zoo v ČR.

**Nedostatky v práci:**

Jedná se o kompilaci, bohužel jsem nenalezl ani náznak vlastního tvůrčího přístupu. Na druhou stranu mi je jasně, že tato připomínka souvisí s vlastním zadáním, které toto ani příliš neumožňovalo. Část Doprovodné aktivity a atrakce mohla být samostatná, jako jediná nabízela jistou možnost tvůrčí práce.

Co je správně: ZOO, Zoo či zoo, používáte všechny možnosti.

Příloha 1 měla být na začátku.

Na str. 40 jsou citace špatně!!

***Otázky k obhajobě:***

Jaké vyvozujete závěry z práce v návaznosti na její cíle a především smysl?

Je v Zoo Plzeň opravdu 1307 druhů, případně kterých, že se jejich počet liší až o 1000 v porovnání s ostatními.

Čím se jednotlivé Zoo zásadněji liší a co rozhoduje o návštěvnosti (kromě Prahy).

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **E**.

V Olomouci 30. 5. 2012

.....

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.

oponent práce