

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

KATEDRA GEOGRAFIE



Jaroslav Helmer

**PROPORCIONALITA ZASTOUPENÍ ČÁSTÍ OBCÍ
PŘI VOLBÁCH DO OBECNÍCH ZASTUPITELSTEV
NA PŘÍKLADU ZLÍNSKÉHO KRAJE**

Bakalářská práce

Vedoucí práce: RNDr. Miloš Fůka, Ph.D.

Olomouc 2012

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracoval samostatně a všechny použité prameny jsem uvedl v seznamu použité literatury.

V Olomouci dne 28. dubna 2012

í í í í í í

podpis

Chtěl bych poděkovat vedoucímu mé práce, panu RNDr. Miloši Fůkalovi, Ph.D. za odborné vedení, podnětné rady, trpělivost a vnovaný čas, které mi byly při zpracování této bakalářské práce velice nápomocny.

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Akademický rok: 2010/2011

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jaroslav HELMER**
Osobní číslo: **R09531**
Studijní program: **B1501 Biologie**
Studijní obory: **Geografie**
Biologie
Název tématu: **Proporcionality zastoupení částí obcí při volbách obecních zastupitelstev na příkladu Zlínského kraje**
Zadávací katedra: **Katedra geografie**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem bakalářské práce je zjistit, do jaké míry jsou ve zvolených obecních zastupitelstvech Zlínského kraje proporcionálně zastoupeny všechny části obce a jestli případná neproporcionálnost v jejich zastoupení nevyvolává politické tenze (např. snahy o osamostatnění, vznik místních sdružení voličů orientovaných na konkrétní část obce, apod.). Součástí práce bude především analýza volebních výsledků posledních 3 voleb obecních zastupitelstev, řízené rozhovory s představiteli vybraných obcí a případně dotazníkové šetření ve vybraných obcích.

Rozsah grafických prací:	Podle potřeb zadání
Rozsah pracovní zprávy:	5 000 - 8 000 slov
Forma zpracování bakalářské práce:	tištěná/elektronická
Seznam odborné literatury:	viz příloha

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.**
Katedra geografie

Datum zadání bakalářské práce: **29. dubna 2011**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2012**

Prof. RNDr. Juraj Ševčík, Ph.D.
děkan

L.S.

Doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.
vedoucí katedry

V Olomouci dne 29. dubna 2011

Obsah

1	ÚVOD	7
2	CÍL PRÁCE	8
3	METODIKA	9
3.1	ZHODNOCENÍ DOSTUPNÉ LITERATURY	9
3.2	CHARAKTERISTIKA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ	10
3.3	POUŽITÁ DATA A METODY ZPRACOVÁNÍ	11
4	TEORETICKÝ ZÁKLAD	12
4.1	PRÁVNÍ POSTAVENÍ OBCÍ	12
4.2	SYMBOLICKÉ VYMEZENÍ OBCE	13
4.3	KOMUNÁLNÍ VOLBY V ČR	13
4.4	ZPŮSOB HLASOVÁNÍ VE VOLBÁCH DO ZASTUPITELSTEV OBCÍ	14
4.5	VELIKOST VOLEBNÍCH OBVODŮ	15
5	ANALÝZA VOLEBNÍCH VÝSLEDKŮ DO ZASTUPITELSTEV OBCÍ ČLENĚNÝCH NA VÍCE ČÁSTÍ VE ZLÍNSKÉM KRAJI	16
5.1	ANALÝZA VOLEBNÍCH VÝSLEDKŮ DO ZASTUPITELSTEV OBCÍ ČLENĚNÝCH NA VÍCE ČÁSTI VE ZLÍNSKÉM KRAJI V ROCE 2006	17
5.2	ANALÝZA VOLEBNÍCH VÝSLEDKŮ DO ZASTUPITELSTEV OBCÍ ČLENĚNÝCH NA VÍCE ČÁSTI VE ZLÍNSKÉM KRAJI V ROCE 2010	19
5.3	SROVNÁNÍ VOLEBNÍCH VÝSLEDKŮ DO ZASTUPITELSTEV OBCÍ ČLENĚNÝCH NA VÍCE ČÁSTI VE ZLÍNSKÉM KRAJI V ROCE 2006 A 2010	21
5.4	NÁZORY STAROSTŮ OBCÍ ČLENĚNÝCH NA VÍCE ČÁSTÍ VE ZLÍNSKÉM KRAJI	23
6	ZÁVĚR	26
7	SHRNUTÍ	28
8	SUMMARY	29
9	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	30
10	PŘÍLOHY	32
10.1	ANALÝZA VOLEBNÍCH VÝSLEDKŮ DO ZASTUPITELSTEV OBCÍ ČLENĚNÝCH NA VÍCE ČÁSTI VE ZLÍNSKÉM KRAJI V ROCE 2006	32
10.2	ANALÝZA VOLEBNÍCH VÝSLEDKŮ DO ZASTUPITELSTEV OBCÍ ČLENĚNÝCH NA VÍCE ČÁSTI VE ZLÍNSKÉM KRAJI V ROCE 2010	37

1 ÚVOD

Základními územními samosprávnými celky v České republice jsou obce, jejichž základním orgánem je zastupitelstvo obce, které je spravuje. Volby do obecních zastupitelstev též nazývané jako komunální volby vykazují řadu specifik, kterými se liší od voleb do poslanecké sněmovny, senátu a zastupitelstev obcí. Voli i při volbách politických subjektů více přihlíží na individuální schopnosti kandidátů a zabývají se místní problematikou obcí. Předmětem této bakalářské práce je zhodnotit zastoupení místních částí v komunálních volbách v roce 2006 a 2010. Místní část nemá právní, pouze emocionální resp. psychologický význam. Přesto by mělo být v zájmu kandidujících stran sestavit kandidátku tak, aby v ní byli i kandidáti těchto místních částí a mohli tím možnost být zvoleni a podílet se tak na rozhodnutích zastupitelstva. Ať se jedná o nejnižší stupeň politického systému, jeho rozhodnutí se nás dotýkají mnohdy více, než rozhodnutí vrcholných politiků, neboť se jedná o otázky, týkající se běžného každodenního života občanů.

2 CÍL PRÁCE

Cílem této práce je popsat, analyzovat a vyhodnotit participaci místních částí obcí ve volbách do obecních zastupitelstev na modelovém území Zlínského kraje. V práci bude rozebráno složení kandidátních listin a volebních výsledků (složení zastupitelstev obcí) z hlediska podílu místních částí v rámci obcí, které se na místní části volí. Výsledky dotazníkového šetření, provedeného u starostů jako lokálních expertů na danou problematiku, budou pak porovnány s výsledky provedené analýzy kandidátních listin a volebních výsledků. V práci budou rovněž nastíněny názory a postoje starostů na problematiku zastoupení místních částí na kandidátních listinách a složení obecního zastupitelstva.

3 METODIKA

3.1 Zhodnocení dostupné literatury

Při tvorbě bakalářské práce byla využita publikace *Česká republika – portréty krajů* (Toušek, Smolová, Fůkal, Jurek, Klapka, Praha 2005), která charakterizuje jednotlivé kraje České republiky z hlediska přírodních poměrů, obyvatelstva, ekonomiky a cestovního ruchu.

Dále byly využity informace z knihy *Komunální politika: Obce, akce i a cíle místní politiky* (Balík, 2009), ve které jsou rozebrány orgány a funkce místní samosprávy v České republice. Toto dílo se rovněž zabývá vývojem komunálního systému v českých zemích od roku 1861.

Velmi přehledným zdrojem informací je kniha *Studie o volbách do zastupitelstev v obcích* (Mradín, Outlý, 2004). Tato kniha je zaměřena na osvětlení základních specifik komunálních voleb ve volebním systému České republiky, včetně vývoje volební legislativy a volebních práv, vysvětluje volební systém z hlediska hlavních proměnných. Samostatná část je pak věnována detailnímu rozboru průběhu komunálních voleb v roce 2002 ve vybraných krajích.

Podrobný rozbor ústavní a zákonné úpravy územní samosprávy v České republice je v knize *Právní postavení obcí a krajů* (Kopecký, 2010) věnující se zejména otázkám působnosti obcí a krajů a jejich vzájemných vztahů a vztahů ke státní správě.

Velmi cenným zdrojem informací byla kniha *Komunální volby v České republice v roce 2002* (Balík, 2003) věnující se analýze voleb do obecních zastupitelstev a orgánů místní státní správy.

Dále byly využity informace z knihy *Kvalita demokracie v České republice a volební systém* (Klíma, 2001) srozumitelným způsobem popisuje vývoj volebního systému v České republice a srovnává ho s vývojem v dalších zemích.

Zdrojem statistických dat o počtu obyvatel v jednotlivých částech obcí byl *český statistický úřad*. Pravidelně zveřejňuje velké množství dat pro statistické úřady a to státním orgánem, orgánem územní samosprávy, veřejnosti a do zahraničí.

Ve veřejně přístupným informačním serverem, který shromažďuje a poskytuje informace o výsledcích voleb na jednotlivých úrovních je *Integrovaný volební server českého statistického úřadu - Volby.cz*

Specifickým problémem míry zastoupení místních částí ve volbách do obecních zastupitelstev se dosud fládná publikovaná studie nezabývá, dříve poznatky o problematice, ale přináší několik publikovaných článků zabývajících se problematikou členění obcí na volební obvody, která byla naposled diskutována v souvislosti s volbami do pražského zastupitelstva v roce 2010. Základní souhrn literatury na toto téma obsahuje bibliografie k článku Rozdělení obcí na více volebních obvodů při volbách obecních zastupitelstev: Možnosti a limity volební manipulace od Miloše Fuka.

3.2 Charakteristika zájmového území

Zlínský kraj byl ustanoven 1. ledna 2000 na základě ústavního zákona č. 347 ze dne 3. prosince 1997 o vytvoření nových územních samosprávných celků. Kraj se dělí na čtyři okresy: Zlín, Kroměříž, Uherské Hradiště a Vsetín. V rámci členění Evropské unie na statistické regiony je společně s Olomouckým krajem součástí regionu soudržnosti NUTS II s názvem Střední Morava.

Funkci zaniklých okresních úřadů nahradilo 13 měst s rozlohou přibližně 1000 km² Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Luhačovice, Otrokovice, Rožnov pod Radhoštěm, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Valašské Klobouky, Valašské Meziříčí, Vizovice, Vsetín a Zlín. Zlínský kraj se nachází ve východní části České republiky, sousedí s Jihomoravským, Olomouckým a Moravskoslezským krajem.

Svou rozlohou 3 964 km² je čtvrtým nejmenším krajem v republice. K 31. 12. 2010 měl celkem 305 obcí (z toho 30 měst), ve kterých k 31. 12. 2011 žilo 588 990 obyvatel. Hustota zalidnění 149,0 obyvatel/km² výrazně převyšuje republikový průměr. Nejvyšší zalidnění je v okrese Zlín (186,3 obyvatel/km²) a nejnižší v okrese Vsetín (127,3 obyvatel/km²). (SÚ, 2012).

Obyvatelstvo je silně koncentrováno do úrodných oblastí moravských úval, dominantní je však zlínská aglomerace s více než 100 tisíci obyvateli. (Toušek, 2006, 124).

Na území obce je dle statistických údajů 10 tisíc představující 247 490 obyvatel. (k 1. 1. 2012). Jinak je obyvatelstvo soustředěno do středních a velkých sídel, v obcích do 500 obyvatel činí 5,3 % obyvatel Zlínského kraje. (k 1. 1. 2012). (MVR, 2012). V kraji je 305 obcí, z toho 30 obcí má statut města. (SÚ, 2009). Ve Zlínském kraji je 55 obcí členěných na více místních částí, které budou předmětem analýzy této práce.

3.3 Použitá data a metody zpracování

Základním zdrojem dat pro zpracování bakalářské práce byl soubor volebních výsledků publikovaných na volebním serveru českého statistického úřadu, v sekci zastupitelstva obcí (ten zahrnuje výsledky voleb v letech 1994, 1998, 2002, 2006 a 2010, v práci byly zpracovávány pouze výsledky z let 2006 a 2010). Teoretická část je zpracována podle literatury uvedené v seznamu použité literatury.

V praktické části byli výsledky voleb za rok 2006 a 2010 převedeny do programu Microsoft Office Excel 2007. Předmětem analýzy byly obce Zlínského kraje, rozdělené na dvě a více částí. Z nich jsme pak vypočetili podíl navrhujeících kandidátů a zastupitelů na základě části obce, ve které bydlí.

Na základě uvedených výsledků bylo provedené dotazníkové šetření ve vybraných obcích Zlínského kraje. K analýze počtu obyvatel v jednotlivých částech obcí Zlínského kraje a počtu kandidátů a zastupitelů obce byly využity výsledky sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001.

4 TEORETICKÝ ZÁKLAD

4.1 Právní postavení obcí

Česká republika je sice unitární stát, ale dělí se na územní samosprávné celky, podložené Ústavou České republiky. Každá část území České republiky je součástí obcí, výjimkou jsou vojenské újezdy. Přestože k obnovení územní samosprávy v ČR došlo již v roce 1990, o samostatném financování obecní samosprávy mluvíme hovořit až v roce 1993, kdy byla přijata nová daňová soustava České republiky. (MV ČR).

Podle § 18 odst. 1 zákona o obcích je obec základním územním samosprávným společenstvím občanů, tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec vykonává jednak samostatnou působnost, jednak působnost přenesenou. Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, pokud nejsou zákony svěřeny státu, krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánům obce. (Koudelka 2007, 124) V rámci přenesené působnosti pak jedná jako vykonavatel státní správy, kterou na ni přenesl stát.

Každá obec má svůj územní, osobní a ekonomický základ, je tedy geografický, hranicí omezený celek, který je tvořen jedním nebo více katastrálními územími. Dnešní právní úpravu postavení obcí představuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), účinný ode dne voleb do zastupitelstev krajů, tedy ode dne 12. 11. 2000 (Kopecký, 2010, 71). Česká republika zvolila model obecní samosprávy, ve kterém je rozhodující zastupitelstvo. Jako jediný z orgánů je voleno přímo občany, od nichž odvozuje svoji legitimitu. Zastupitelstvo je voleno na 4 roky. Počet členů stanoví předchozí zastupitelstvo nejpozději 85 dní před konáním komunálních voleb s přihlédnutím zejména k počtu obyvatel a velikosti volebního obvodu. (Balík 2003, 56).

Zastupitelstvo rozhoduje ve věcech, které spadají do samostatné působnosti obce. Zastupitelstvu je v samostatné působnosti vyhrazeno schvalování důležitých programových dokumentů, rozpočtu obce a vydávání obecně závazných vyhlášek obce. Neméně významné jsou pravomoci zastupitelstva při rozhodování o majetkových úkonech obce. Další významné orgány obce (rada obce, starosta) odvozdávají svou legitimitu od zastupitelstva, jemuž odpovídají.

Rada představuje výkonný orgán zastupitelstva, jemuž se ze své činnosti odpovídá. (Balík, 2003, 62) Rada se neorganizuje v obcích se zastupitelstvem menším než 15 členů. Počet členů rady je lichý (od 5 do 11) osob a přitom nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva. (Kopecký, 2010, 235).

Nejviditelnějším orgánem obecního zřízení je starosta. Má totiž povahu statutárního orgánu, je součástí rady, která mu umožňuje svítit rozhodování o záležitostech samostatně působnosti. Mnohem výraznějším postavením má v malých obcích, kde vykonává funkci rady. A pokud není volen přímo občanem, je obecně vnímán jako nejvýraznější politická osobnost obce (Balík, 2003, 63).

4.2 Symbolické vymezení obce

Nová obec může vzniknout pouze oddělením od již existující, musí mít samostatný katastr, jeho území musí sousedit alespoň s dvěma obcemi, nebo s 1 obcí a cizím státem. Nejzávažnějším je požadavek, aby nová a šzbytková obec měla alespoň 1000 obyvatel. Poslední nutnou podmínkou vzniku nové obce je souhlas občanů v místním referendu, kde hlasují pouze občané té části, která se má oddělit. Obce se mohou i sloučit případně připojit jednu obec k druhé. (Balík, 2003, 112) Obec se může členit na místní části. Části obce jsou pouze evidenčními jednotkami, jsou souvislými vývoji historicky vzniklými podcelky obce a obvykle to jsou osady, bývalé samostatné obce. Pro tyto místní části může zastupitelstvo zřízovat vlastní poradní orgány v podobě osadních výborů. Institut místní části fakticky nemá právní, pouze emocionální resp. psychologický význam. (Koudelka, 2007, 112-113).

4.3 Komunální volby v ČR

První komunální volby v postrevolučním období proběhly na území České republiky v roce 1990 a poté pravidelně ve 4letých intervalech. K provedení volebních výsledků na mandáty se při volbách do obecních zastupitelstev používá d'Hondtova metoda. (Outlý, 2004, 34-35). Změnou pro provedení výsledků hlasování na mandáty v komunálních volbách přinesl zákon č. 491/2001 Sb., který začal platit od 31. prosince 2001. Změna spočívala v tom, že se pro provedení d'Hondtovou metodou začala používat sada postupně jdoucích přirozených čísel (1, 2, 3, 4, 5 atd.). Pro postup do skrutinia bylo pro všechny strany stanoveno kvórum ve výši minimálně 5 % získaných hlasů z celkového počtu hlasů

vyd leného po tem volených zastupitel a vynásobeného po tem kandidát kandidujících za danou stranu, maximáln v-ak po tem rovným po tu volených zastupitel . (SÚ, 2012).

Po et mandát v zastupitelstvu je stanoven v závislosti na velikosti obce a to podle §67 zákona . 128/2000 Sb., *o obcích (obecní z ízení)*. Neexistuje právní p edpis, který uvádí, zda musí být po et zastupitel sudý nebo lichý, aby se p ede-lo mofné patové situaci, volí se zpravidla lichý po et zastupitel . Zastupitelstvo obce nejpozd ji 85 dn p ed volbami samo rozhodne o tom, kolik len bude v následujícím období mít. Zákon dává obcím v jejich rozhodování ur itou flexibilitu. (Outlý, 2004, 27-28). Volební strana m fle na kandidátní listin uvést nejvý-e tolik kandidát , kolik iní po et len volených do p íslu-ného zastupitelstva obce. Jsou-li pro volby do zastupitelstva obce vytvo eny volební obvody, m fle volební strana na kandidátní listin uvést nejvý-e tolik kandidát , kolik len tohoto zastupitelstva má být v tomto volebním obvodu voleno. §22 zákona . 491/2001 Sb., *(o volbách do zastupitelstev obcí)*.

Tab. 1. Po ty mandát v zastupitelstvu obcí v závislosti na po tu obyvatel

Po et obyvatel obce	Po et zastupitel obce
do 500	5 ó 15
500 - 3 000	7 ó 15
3 000 ó 10 000	11 ó 25
10 000 ó 50 000	15 ó 35
50 000 ó 150 000	25 ó 45
nad 150 000	35 ó 55

(Zdroj: Studie o volbách do zastupitelstev v obcích, ^TMrádín P.).

4.4 Zp sob hlasování ve volbách do zastupitelstev obcí

Právo volit má kařdý ob an eské republiky, který dosáhl 18 let a je v dané obci p íhlá-en k trvalému pobytu. Kandidáti volebních stran jsou uvedeni v po adí, které ur í volební strana. Volební stranou m fle být politická strana, koalice, politické hnutí, sdružení nezávislých kandidát nebo individuální nezávislý kandidát. (Outlý, 2004, 17-16). Voli má více mofností, jak upravit hlasovací lístek. První mofností je ozna it k ífkem jednu volební stranu, ímfl volí dává sv j hlas kařdému kandidátovi této strany.

Dalším způsobem je označení kandidátů skrze kterékoliv volební strany, čímž každý z nich získává jeden hlas. Tomuto způsobu volby se říká panování. Panování mohou využívat e-tí voliči i pouze ve volbách do zastupitelstev obcí.

Tímto možným způsobem je kombinace obou předchozích možností, tedy označit jednu volební stranu a z ostatních stran další jednotlivé kandidáty, čímž získají hlas všichni jednotlivě označení kandidáti a z označené volební strany tolik kandidátů, kolik zbývá do počtu volených členů zastupitelstva podle daných kandidátů jednotlivě označených, a to v případě, kdy jsou kandidáti označené strany uvedeni. (Balík, 2003, 18).

4.5 Velikost volebních obvodů

Rozdělávání obcí a více volebních obvodů při volbách obecních zastupitelstev je jen sporadicky využívaná možnost českého volebního systému. Skutečnost, že se obec může pro účely komunálních voleb rozdělit na více obvodů, má své opodstatnění. Jeho princip máme například u amerického gerrymanderingu, tedy uměle stanovené geometrii obvodů, jenž má zajistit i ve své šarfativní podobě volební úspěchy menšin. (Fukal, 2010, 6). V případě českých komunálních voleb sice zpravidla nejde o reprezentaci národnostních i etnických minorit, ale o zastoupení vzdálených i jinak specifických částí obce, podstata je však stejná.

Samotná možnost vytvořit zvláštní volební obvod, například pro přidruženou vesnici s relativně nízkým počtem obyvatel a zajistit tak jeho reprezentaci v zastupitelstvu je v případě komunálních voleb fádoucí, ba její existence chvályhodná. V praxi se ale k tomuto účelu používá dlouhodobě pouze v Litovli, v dalších obcích (např. Praze, Olomouci) je využívána spíše s cílem eliminace menších politických stran a uskupení. (Outlý, 2004, 28). Hlavní efekt rozdělení obce na více volebních obvodů je totiž snížení počtu zastupitelů, o jejichž výběru jednotliví voliči rozhodují. Přitom velikost volebního obvodu je jednoznačně nejdříve proměnnou poměrných volebních systémů, která je souhlasně považována za neefektivní způsob ovlivnění míry reprezentace. (Klíma, 2001, 139-141).

5 Analýza volebních výsledků do zastupitelstev obcí členěných na více částí ve Zlínském kraji

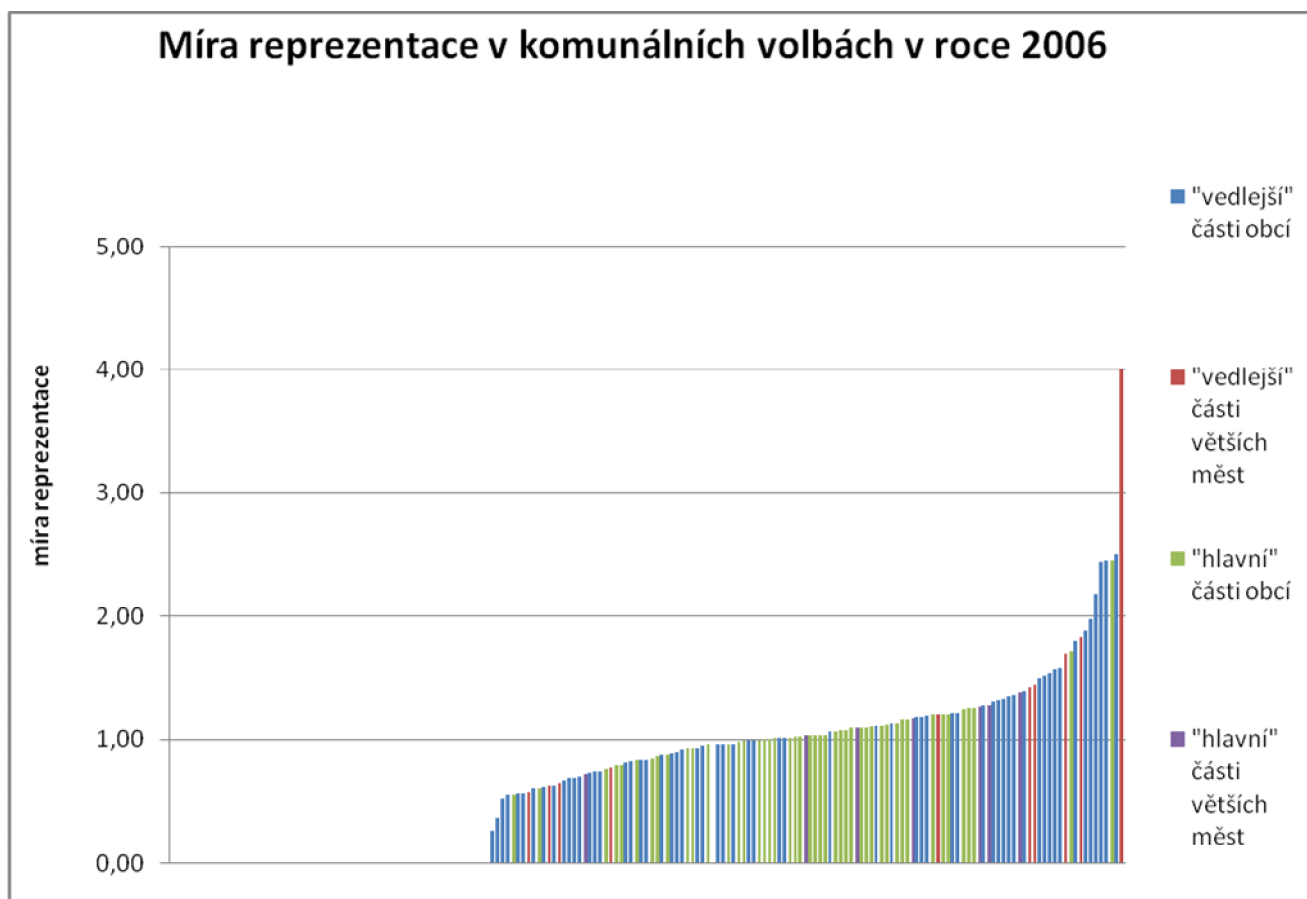
V této kapitole budou analyzovány výsledky voleb do obecních zastupitelstev v jednotlivých okresech ve Zlínském kraji. Předmětem analýzy budou obce, rozdělené na více částí, zastoupení těchto místních částí na kandidátních listinách, jejich podíl na hlasech a jejich finální zastoupení v zastupitelstvu obce. Obcí rozdělených na více částí je v celém kraji 55, nejvíce zastoupení je v okrese Kroměříž s 23 obcemi, dále okres Uherské Hradiště s 9 obcemi, okres Vsetín s 10 obcemi a okres Zlín s 13 obcemi členěných na více místních částí.



Obr. 1 Obce členěné na více částí na území Zlínského kraje, Vlastní zpracování z SÚ

Ve které údaje o podílu části obce na obyvatelstvu, kandidátech, mandátech, hlasech a míře reprezentace v komunálních volbách v roce 2006 a 2010 jsou uvedeny v přílohách.

5.1 Analýza volebních výsledků do zastupitelstev obcí člených na více částí ve Zlínském kraji v roce 2006



Obr. 2 Míra reprezentace místních částí v komunálních volbách 2006 (vlastní zpracování z SÚ)

Ve volbách do obecních zastupitelstev v roce 2002 ve Zlínském kraji bylo 34 šlavních částí obcí (nejv t-í z hlediska po tu obyvatel) šnadreprezentováno v po tu mandát a 17 šlavních částí z tohoto hlediska špodreprezentováno. Nejvíce šnadreprezentováno v po tu mandát byla část obce Fryták, p edstavující 40,74 % celkového po tu obyvatelstva a zaujímající 100 % obsazení v zastupitelstvu obce. Velmi vysokou míru šnadreprezentace má i hl. část obce Le-ná, p edstavující 34,9 % celkového po tu obyvatelstva a zaujímající 60 % obsazení v zastupitelstvu obce. Naopak nejvíce

špodreprezentovanou hl. částí obce byl Chvalnov, představující 77,17 % celkového počtu obyvatelstva a zaujímající 42,86 % obsazení v zastupitelstvu obce.

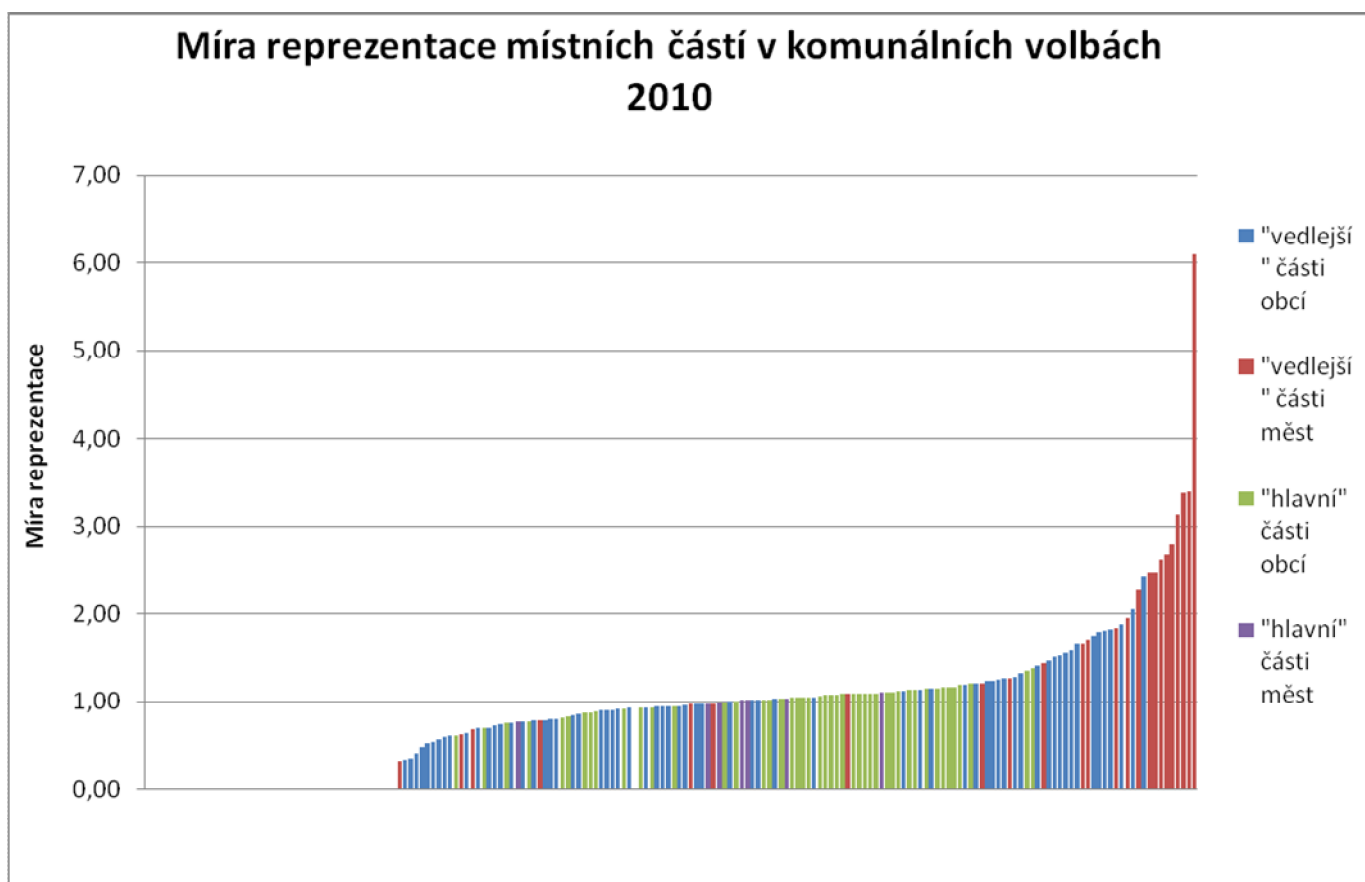
Ve 133 švedlejších částech obcí je 35 obcí šnadreprezentováno v počtu mandátů, přitom 65 částí obcí, představující průměrně 5 % obyvatelstva obce, nemá zastoupení v zastupitelstvu obce vůbec. Nejvíce šnadreprezentovaná švedlejší část obce v počtu mandátů byly Lísky, představující 22,83 % celkového počtu obyvatelstva a zaujímající 57,14 % obsazení v zastupitelstvu obce.

Ve Zlínském kraji je 7 v těchto městech s více než 15 000 obyvateli – Kroměříž, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Vsetín, Valašské Meziříčí, Otrokovice a Zlín. Nejvíce šnadreprezentovaná v počtu mandátů byla hl. část obce Zlín, představující 70,66 % celkového počtu obyvatelstva a zaujímající 97,56 % obsazení v zastupitelstvu obce. Jedinou špodreprezentovanou hl. částí obce bylo Uherské Hradiště, představující 51,75 % celkového počtu obyvatelstva a zaujímající 37,04 % obsazení v zastupitelstvu obce.

Ve zmíněných v těchto městech je 56 švedlejších částí obcí, z nichž bylo jen 8 částí šnadreprezentováno. Přitom 30 částí obcí, představující průměrně 2 % celkového počtu obyvatel města, nemělo řádného zastupitele v zastupitelstvu obce. Nejvíce šnadreprezentovanou částí obce v počtu mandátů byla Velíková, představující 0,61 % počtu obyvatel města a zaujímající 2,44% zastoupení v zastupitelstvu obce. Z uvedených výsledků vyplývá, že v těchto městech je hl. část města více šnadreprezentována než tomu bylo u menších obcí, naopak švedlejší části měst byly více špodreprezentovány.

Zajímavým faktem je, že se mezi 170 kandidáty do obecního zastupitelstva Vsetína nenašel jediný kandidát z některé místní části, a koliv zde žije více než 6 000 obyvatel. Je to zajímavá situace ve Frytáku, kde v městských částech Dolní Ves, Horní Ves a Vítová žije cca 60 % obyvatelstva města, mezi 102 kandidáty však nebyl ani jeden zástupce těchto místních částí. V obci Chvalnov-Lísky s počtem obyvatel žijících necelých 300 obyvatel došlo k poměrně paradoxní situaci. Místní část Lísky má necelých 60 obyvatel, přesto získala nadpoloviční většinu v zastupitelstvu obce.

5.2 Analýza volebních výsledků do zastupitelstev obcí člených na více částí ve Zlínském kraji v roce 2010



Obr. 3 Míra reprezentace místních částí v komunálních volbách 2010 (vlastní zpracování z SÚ).

Ve volbách do obecních zastupitelstev v roce 2002 ve Zlínském kraji bylo 33 šhlavních částí obcí (nejvíce z hlediska počtu obyvatel) šnadreprezentováno v počtu mandátů a 18 šhlavních částí z tohoto hlediska špodreprezentováno. Nejvíce šnadreprezentováno v počtu mandátů byla část obce Bačice, představující 56,45 % celkového počtu obyvatelstva a zaujímající 77,78 % obsazení v zastupitelstvu obce. Naopak nejvíce špodreprezentovanou hl. částí obce byla část obce Rataje, představující 44,97 % celkového počtu obyvatelstva a zaujímající 27,27 % obsazení v zastupitelstvu obce Chvalnov-Lísky.

Ve 133 švedlejších částech obcí je 48 obcí šnadreprezentováno v počtu mandátů, přitom 45 částí obcí, představující průměrně 4 % obyvatelstva obce, nemá zastoupení v zastupitelstvu obce. Nejvíce šnadreprezentovanou vedlejší částí obce v počtu mandátů byly

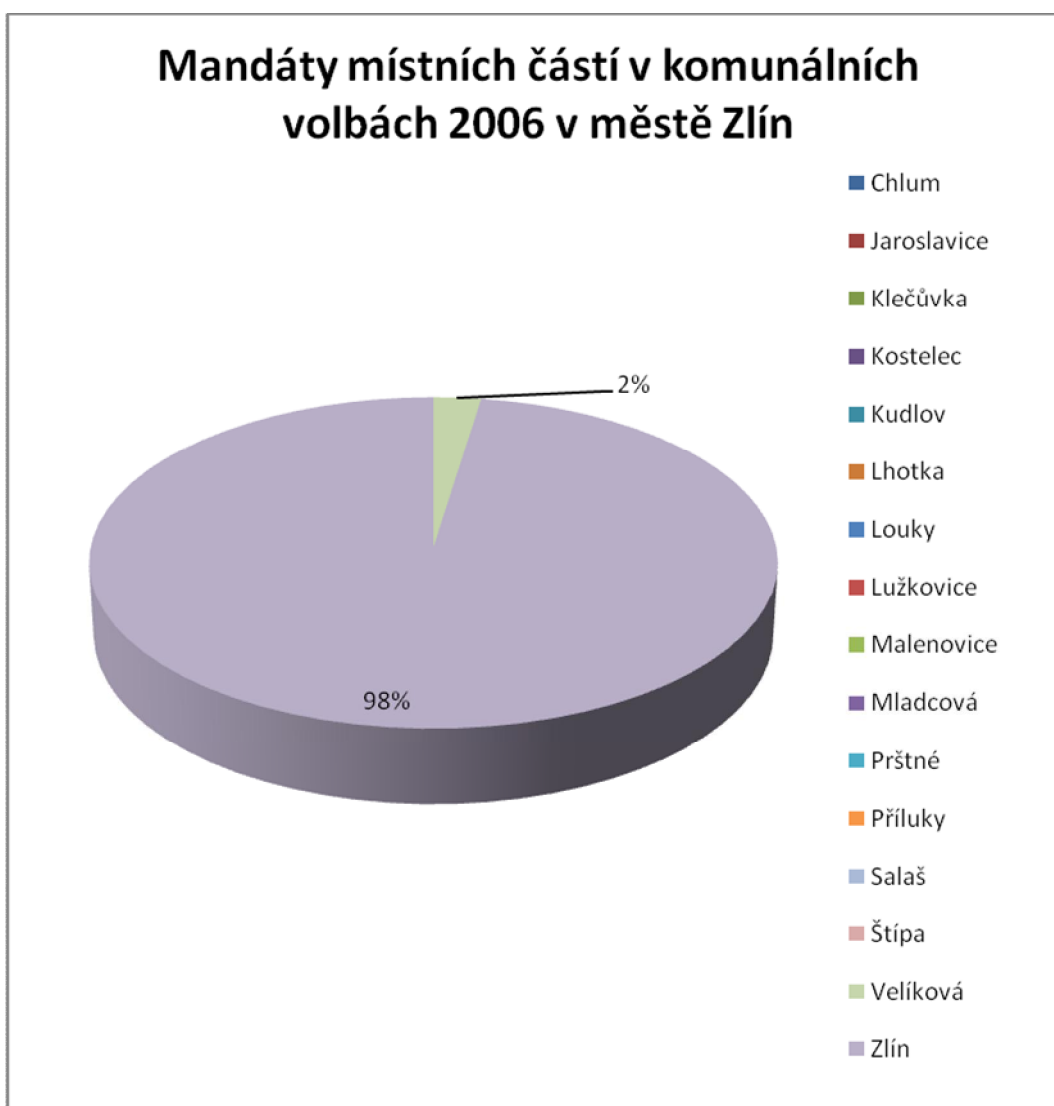
Dobrotice, p edstavující 3,59 % celkového po tu obyvatelstva a zaujímající 8,7 % obsazení v zastupitelstvu obce.

V m stech více nehl 15 000 obyvateli jsou dv hl. ástí šnadreprezentoványo a 3 hl. ástí špodreprezentoványo. Nejvíce šnadreprezentovanáo v po tu mandát byla ást obce Krom ífl, p edstavující 88,37 % celkového po tu obyvatelstva a zaujímající 96,30 % obsazení v zastupitelstvu obce. Nejvíce špodreprezentovanouo hl. ástí obce byl Zlín, p edstavující 70,66 % celkového po tu obyvatelstva a zaujímající 37,04 % obsazení v zastupitelstvu obce.

Ve v t-ích m stech Zlínského kraje je 56 vedlej-ích ástí obcí, z nichfl bylo 17 ástí šnadreprezentovánoo. P itom 21 ástí obcí, p edstavující pr m rn 1,3 % celkového po tu obyvatel m st, nem lo fládného zastupitele v zastupitelstvu obce. Nejvíce šnadreprezentovanouo ástí obce v po tu mandát byla Kle vka, p edstavující 0,4 % po tu obyvatel m sta a zaujímající 2,44 % zastoupení v zastupitelstvu obce (-lo ale o 1 zastupitele). Z uvedených výsledk vyplývá, fle v t chto v t-ích m stech je hl. ást m sta mén šnadreprezentovánao nehl tomu bylo u men-ích obcí, naopak vedlej-í ástí m st byly mén špodreprezentoványo.

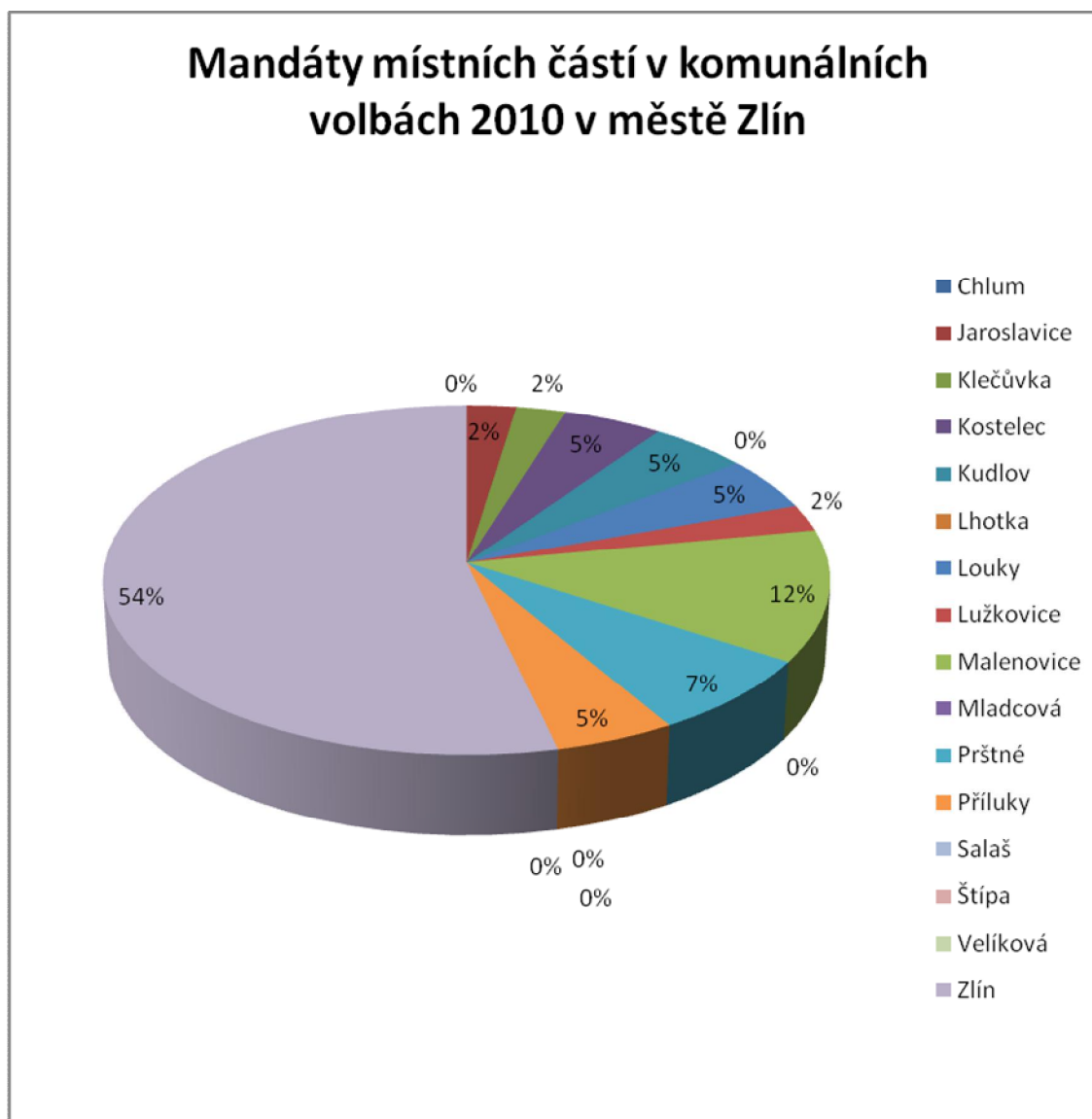
5.3 Srovnání volebních výsledků do zastupitelstev obcí členěných na více částí ve Zlínském kraji v roce 2006 a 2010

Z analýzy voleb do zastupitelstev obcí členěných na více částí vyplývá, že zastoupení švedlejších částí obcí v zastupitelstvu bylo ve volbách v roce 2010 mnohem silnější než ve volbách v roce 2006. Zatímco ve volbách roku 2006 a 2010 nebyl rozdíl v míře reprezentace u menších obcí nijak zvlášť výrazný, v městech s více než 15 000 obyvateli byl markantní.



Obr. 3 Mandáty místních částí v komunálních volbách v roce 2006 ve městě Zlín
Vlastní zpracování z SÚ.

Ve volbách v roce 2006 byli šhlavníí ásti m st výrazn šnadreprezentoványō a švedlej-íō ásti m st výrazn špodreprezentoványō, ve volbách v roce 2010 byly šhlavníí ásti ufl mírn špodreprezentoványō a švedlej-íō ásti mírn šnadreprezentovány.ō Za p íklad poufijeme slofení obecního zastupitelstva krajského m sta Zlín. Ve volbách do obecních zastupitelstev v roce 2006 m la hlavní ást Zlína, ve které flije cca 70 % obyvatel m sta, 40 len jedna ty iceti lenného zastupitelstva m sta.



Obr. 4 Mandáty místních částí v komunálních volbách v roce 2010 ve městě Zlín
Vlastní zpracování z SÚ.

Ve volbách roku 2010 ufl m la jenom 22 len z této m stské ásti. D vodem je samoz ejm v t-í zastoupení kandidát místních částí na kandidátních listinách. Nap íklad v ásti Malenovice, ve které flije p es 7 000 obyvatel, kandidovali ve volbách do obecních

zastupitelstev v roce 2006 pouze 4 kandidáti, v roce 2010 ufl 56 kandidát . Vliv na viditelnou změnu měla mofná i komplikované oddělení zlínské místní části fielechovice nad D evnicí, ke kterému došlo v roce 2008, které si dlouhodobě stflovali na zanedbávání ze strany Zlína (v roce 2006 kandidoval jeden kandidát z této části, zvolen nebyl).

5.4 Názory starost obcí člených na více částí ve Zlínském kraji

V této části jsou zpracovány výsledky dotazníkového šetření, jehofl respondenty byli starostové 18 obcí a měst ve Zlínském kraji - Luhaovice, Fryták, Otrokovice, Rokytnice, Slaviín, Vizovice, Zádveice, Francova Lhota, Valašské Meziříčí, Kelč, Lená, Velká Lhota, Vsetín, Bojkovice, Hradovice, Loukov, Baiceó Velké Třany a Sobusky.

Deset starostů si myslí, fl zastoupení místních částí v zastupitelstvu obce je spravedlivé, sedm starostů si myslí opak. Starostka Baice-Velkých Třan se například domnívá, fl zastoupení obcí na kandidátkách je spravedlivé, nebo od spojení obou obcí v roce 1960 jsou v obecním zastupitelstvu vřdy zastoupení kandidáti obou obcí. Platí zde navíc zásada, fl starosta a místostarosta nikdy nepochází ze stejné obce.

Tináct respondentů nevnímá problematiku zastoupení místních částí v zastupitelstvu jako závaflnou. Starosta Bojkovic si například myslí, fl snaha o zapojení by měla vzejít od zástupců místních částí. Jiný pohled na váflnost zastoupení místních částí v zastupitelstvu má starostka Vsetína, která tvrdí, fl a koliv ve městě Vsetín nejsou zastoupeny všechny místní části v zastupitelstvu, obec má jasný pohled o potřebách místních částí, k nimfl má nástroje od správy majetku, plánování investic a kaflký občan může podněst své podněty. Starosta Vizovic si zase myslí, fl by mělo být v zájmu kafldeho člena zastupitelstva řešit i problematiku místních částí.

Na otázku, zda obec i kandidující strany učinily opatření k tomu, aby byl podíl zastupitelů z místních částí úměrný po tu jejich obyvatelů si 12 z dotazovaných starostů myslí, fl opatření by měly podniknout kandidující strany, nikoliv obce. Například starosta Bojkovic tvrdí, fl kandidující strany o místní části usilují, v místních částech se však nenašel dostatečný počet kandidátů. Starostka Vsetína si zase myslí, fl zastupitelská demokracie není o tom, fl radnice bude chodit přemlouvati lidi, aby kandidovali, a pak bude přemlouvati jiné, aby je volili. Vzhledem k velkému počtu politických stran, hnutí a uskupení má kafldá místní

část možnost ucházet se o post zastupitele. Jiné řešení zvolili v obci Loukov, ve které byla předložena jediná 11 člená kandidátka s názvem „Starostové a nezávislí“, do které byli vybráni kandidáti tak, že v jedenácti členém zastupitelstvu 7 zastupitel zastupuje část Loukov a 4 zastupitelé část Libosváry. V praxi tato dohoda přinesla zdvojnásobení počtu mandátů získaných kandidáty z části Libosváry a vedle k tomu, že tato část, v roce 2006 podprezentovaná, se stala v roce 2010 nadprezentována.

Většina dotazovaných starostů tvrdí, že neexistuje reálná snaha na které místní části o osamostatnění. V mnoha případech to u nás není ani legislativně možné, nebo místní část nemá dostatečný počet obyvatel, aby se mohla od obce oddělit. Výjimkou jsou místní části Krhová a Poličná v obci Valašské Meziříčí, které se od roku 2013 osamostatnily, dle údajů nebyl podíl místních částí v zastupitelstvu, nýbrž plán na zrušení škol v Krhové a Poličné a také výstavba skládky na území Krhové. Ve volbách v roce 2010 přitom byly Poličná i Krhová výrazně podprezentovány v počtu mandátů (0,67, resp. 0,62), v případě Poličné přitom šlo o nadprezentaci podíl hlasů 1,67, což lze interpretovat jako jednoznačnou tendenci místního obyvatelstva podporovat kandidáty z místní části. Valašské Meziříčí tak v důsledku oddělení částí ztratí 4 000 obyvatel, čímž se mu sníží i peníze z daní. Starosta si však myslí, že osamostatnění místních částí se jejich správa nezlepší. Reálná snaha o osamostatnění je i v místní části Jarošov, která je součástí okresního města Uherské Hradiště už 40 let. Dle údajů dlouhodobý nezájem hradišské radnice o tuto místní část. Místostarosta Uherského Hradiště je však přesvědčený, že případné osamostatnění této místní části nemá přinést žádné výhody, měla by složitější situaci při získávání finančních prostředků na rozvoj obce. Aby se mohl Jarošov osamostatnit, musel by vypsat referendum, které by musela podpořit většina obyvatel této místní části.

Většina starostů tvrdí, že investování do rozvoje všech částí obce je spravedlivé. Starostka Babičková - Velkých Těchan dodává, že investování do rozvoje obou obcí rovněž má i mnoho výhod v podobě většího rozpočtu. Díky tomu je možné investovat větší část rozpočtu do obce, která je momentálně potřebová více, což by v případě samostatnosti obou obcí nebylo možné. Případné osamostatnění obou částí by nebylo výhodné, jelikož by velkou část rozpočtu spotřebovaly náklady na samosprávu, osvětlení energií apod.

Věšní starostové si rovněž myslí, že případným osamostatněním místních částí by se situace v jejich správě nezlepšila, a kolivstarosta Slavičina tvrdí, že při stávajícím

rozpočtovém určení daní (RUD) by na tom byli finančně srovnatelnější mírně lépe, nebo RUD neodvodněně zvýhodňuje menší obce. Starostka Vsetína si však myslí, že oddělování obcí od stávajících by byl jen plýtváním peněz a energie. Velké města mohou totiž vytvářet společné městské firmy, aby byly schopné financovat veřejné služby, což by místní úřady dokázaly jen stěží.

6 Závěr

V teoretické části této práce je nejprve vymezen termín obec jako základní územní právní celek, podložený ústavou České republiky. Česká republika zvolila model obecní samosprávy, ve kterém je rozhodující zastupitelstvo, volené na 4 roky. Počet členů v zastupitelstvu obce je odvozen od počtu obyvatel, zastupitelstvo má však v rozhodnutí o jejím počtu členů určitou flexibilitu. Volby do obecních zastupitelstev vykazují řadu specifíků, kterými se liší od voleb vyšších zákonodárných orgánů. Při volbě kandidátů jsou pro voliče rozhodující především individuální schopnosti kandidátů. Tak tomu bývá především u menších obcí, s rostoucí velikostí obce pak vzrůstá vliv stranické příslušnosti kandidátů.

Volič má více způsobů, jak upravit hlasovací lístek; první možností je označení volební strany, druhou možností je označení jednotlivých kandidátů tzv. panařování. Třetí možností je pak kombinace obou předchozích způsobů. V teoretické části je rovněž uvedeny podmínky pro předpoklad výsledků hlasování na mandáty. Dalším specifíkem komunálních voleb je nestejná velikost volebních obvodů, které si určují obce samy. Přitom velikost volebního obvodu patří mezi nejvýznamnější způsoby ovlivnění míry reprezentace.

V praktické části bylo rozebráno zastoupení místních částí ve volbách do obecních zastupitelstev v roce 2006 a 2010 na příkladu Zlínského kraje. Ve Zlínském kraji je 55 obcí, členěných na dvě a více částí. Výsledky zahrnují podíl částí obce na kandidátních listinách, mandátech, hlasech a v neposlední řadě podíl částí obce na celkovém počtu obyvatel obce. Na základě těchto analýz byla určena míra reprezentace těchto místních částí. Institut místních částí fakticky nemá právní, nýbrž pouze emocionální význam.

Ve volbách do obecních zastupitelstev v roce 2002 byly šlahavnicí části obcí ve většině případů nadreprezentovány a švedlejší části špodreprezentovány. Rozdíl v míře reprezentace mezi hlavní a vedlejšími částmi obcí je ještě více rozostřen u větších měst s více než 15 000 obyvateli, kterých je na území Zlínského kraje sedm. V komunálních volbách v roce 2010 se v porovnání s komunálními volbami v roce 2006 snížila míra reprezentace hlavních částí a logicky se zvýšila míra reprezentace částí vedlejších. Tento rozdíl je nejvíce výrazný především u větších měst, kde byli hlavními částmi těchto měst dokonce špodreprezentovány na úkor vedlejších částí měst. Rovněž výrazně klesl počet místních

částí, které neměly zastoupení v zastupitelstvu obce. Dalo by se tedy zjednodušit, třeba proporcionálnost v zastoupení místních částí ve volbách do obecních zastupitelstev v roce 2010 se více blíží ideálu, zejména u větších měst, než tomu bylo ve volbách o 4 roky dříve.

Z dotazníkového šetření, jehož respondenty byli starostové obcí Zlínského kraje lze usoudit, že ve většině obcí, které tyto starostové zastupují, neexistuje reálná snaha na které místní části o osamostatnění a v mnoha případech to uhl není ani legislativně možné. Příklad v roce 2013 dojde k osamostatnění místních částí Krhová a Poličná, a koliv údajně není dle volebního výsledku zastoupení v zastupitelstvu Valašského Meziříčí. Přitom byly Poličná i Krhová výrazně podprezentovány v poměru mandátů (0,67, resp. 0,62), v případě Poličné například podíl hlasů 1,67, což lze interpretovat jako jednoznačnou tendenci místního obyvatelstva podporovat kandidáty z místní části. Snahy o osamostatnění se vyskytují i v místní části Jarov, které je součástí Uherského Hradiště. Tamní výbor dokončil sběr podpisů pro vyhlášení referenda o odtržení, které by mělo proběhnout do konce roku 2012.

7 Shrnutí

V bakalářské práci je na modelovém území Zlínského kraje zkoumána problematika v zastoupení místních částí v obecních zastupitelstvech. V úvodu je pozornost věnována systému komunálních voleb v České republice. Na základě dat z českého statistického úřadu jsou pak sledovány rozdíly v zastoupení místních částí na kandidátních listinách a v zastupitelstvech obcí v komunálních volbách v roce 2006 a 2010. Výsledky analýzy byly srovnány s výsledky dotazníkového šetření, kterého se účastnili starostové obcí členících na dva a více místních částí. Bylo zjištěno, že zastoupení místních částí na kandidátních listinách a mandátech ve volbách do obecních zastupitelstev v roce 2010 bylo vyšší než ve volbách do obecních zastupitelstev v roce 2006, a to především ve volbách na území Zlínského kraje.

Klíčová slova: politická geografie o komunální politika o obecní zastupitelstvo-
komunální volby o zastoupení místních částí na kandidátních listinách o zastoupení místních
částí v obecních zastupitelstvech o Zlínský kraj

8 Summary

Proportionality of share of municipality parts at municipal council elections on model territory of Zlínský Region are investigated in my bachelor's work. The attention is paid to the exploration of facts and to the system of municipal elections in the Czech Republic in this introduction. The differences in proportionality of share of municipality parts representation in tickets and town council at municipal council elections in 2006 and 2007 pursued on the basis of data from the Czech Statistical Office. Analysis results were compared with the results of the survey attended by mayors of municipalities divided into two parts and more municipalities. It was found that the proportion of local parts in electoral tickets and mandates in the elections to municipal councils in 2010 was higher than in the elections to municipal councils in 2006, especially in larger cities in the Zlín region.

Key words: political geography ó municipal politics - municipal boards ómunicipal council elections óproportionality of share of municipality parts in tickets ó proportionality of share of municipality parts in municipal boards ó Zlínský region

9 Seznam použitých zdrojů

Literatura

DAVID, Petr a Vladimír SOUKUP. *Velká turistická encyklopedie. Zlínský kraj*. Praha: Kniflní klub, 2008. ISBN 978-80-242-2076-5

Václav TOUŠEK, Irena SMOLOVÁ, Miloš FUKAL a Martin JUREK. *Česká republika - portrét krajů*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006. ISBN 80-239-6305-8.

VODIČKA, Karel a Ladislav CABADA. *Politický systém České republiky: historie a současnost*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2003. ISBN 80-7178-718-3

BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky*. vyd. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.

KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde Praha a.s., 2007. ISBN 978-80-7201-665-5.

BALÍK, Stanislav a Ondřej KRUTÍLEK. *Komunální volby v České republice v roce 2002*. Brno: Mezinárodní politologický ústav Masarykovy univerzity v Brně, 2003. ISBN 80-210-3211-1.

KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů: Základy komunálního práva*. Praha: WoltersKluwer ČR, 2010. ISBN 80-210-3211-1.

ČERMÁK, Pavel a Jan OUTLÝ. *Studie o volbách do zastupitelstev v obcích*. Olomouc: Univerzita Palackého, 2004. ISBN 80-244-0798-1.

FUKAL, Miloš, Tatiana MINTÁLOVÁ a Miloslav ČERÝ. *Rozdělení obcí na více volebních obvodů při volbách obecních zastupitelstev: Možnosti a limity volební manipulace*. In: *Sborník abstraktů*. Ostrava: Ostravská univerzita, 2010, s. 6.

KLÍMA, Michal. *Kvalita demokracie v České republice a volební inženýrství*. Praha: Radix, 2001. ISBN 80-86031-29-2.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Charakteristika kraje* [online]. 2011 [cit. 2012-05-19]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Počet obyvatel v obcích* [online]. 2012 [cit. 2012-05-19]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Právní postavení a finanční situace obcí v České republice* [online]. 2011 [cit. 2012-05-19]. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/odbor/reforma/priloha1.pdf>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Metody pro přepočítání hlasů na mandáty* [online]. 2011 [cit. 2012-05-19]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/metody_pro_prepocet_hlasu_na_mandaty

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Volby do zastupitelstev obcí ve dnech 15. a 16. října 2010* [online]. 2010 [cit. 2012-05-19]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/volby-do-zastupitelstev-obci-777397.aspx>

10 P ílohy

10.1 Analýza volebních výsledk ů do zastupitelstev obcí len ěných na více ástí ve Zlínském kraji v roce 2006

Tab. 2. Míra reprezentace v komunálních volbách 2006. Vlastní zpracování z SÚ.

Název obce	ást obce	Podíl . obce na obyv. (%)	Podíl . obce na kandidát. (%)	Podíl . obce na mandát. (%)	Podíl . obce na hlasech (%)	Míra reprezenta ce 1	Míra reprezentac e 2
		a	b	c	d	= c/a	= d/a
Ba ice-Vel. T ěany	Ba ice	56,45	57,69	44,44	53,50	0,79	0,95
	Velké T ěany	43,55	42,31	55,56	46,50	1,28	1,07
Byst ice pod Hostýnem	Bílavsko	3,23	2,86	0,00	1,16	0,00	0,36
	Byst ice p. Hostýnem	79,33	93,33	100,00	94,79	1,26	1,19
	Hlínsko p. Hostýnem	3,99	2,86	0,00	0	0,00	0,00
	Rychlov	11,96	0,00	0,00	2,61	0,00	0,22
	Sovadina	1,48	0,95	0,00	1,44	0,00	0,97
Hole-ov	Dobrotice	3,59	3,11	4,35	4,04	1,21	1,13
	Hole-ov	67,29	62,11	69,57	64,87	1,03	0,96
	Koli ín	2,86	3,73	4,35	3,18	1,52	1,11
	Tu apy	3,67	3,11	0,00	2,06	0,00	0,56
	V-ětuly	18,32	22,98	21,74	20,14	1,19	1,10
	fiopy	4,28	4,97	0,00	5,72	0,00	1,34
Hulín	Hulín	93,97	91,76	100	90,77	1,06	0,97
	Ch ás any	1,17	2,35	0,00	2,65	0,00	2,26
	Záhlinice	4,86	5,88	0,00	6,59	0,00	1,36
Chropyn	Chropyn	95,51	95,76	94,12	95,17	0,99	1,00
	Ple-ovec	4,49	4,24	5,88	4,83	1,31	1,08
Chvalnov- Lísky	Chvalnov	77,17	54,55	42,86	51,33	0,56	0,67
	Lísky	22,83	45,45	57,14	48,67	2,50	2,13
Kory any	Bli-ice	7,43	8,33	13,33	8,11	1,79	1,09
	Jest abice	9,05	6,67	0,00	4,52	0,00	0,50
	Kory any	72,08	75,00	86,67	78,00	1,20	1,08
	Lískovec	11,44	10,00	0,00	9,37	0,00	0,82
Kostelany	Kostelany	68,51	66,67	66,67	67,06	0,97	0,98
	Lhotka	15,05	11,11	11,11	11,15	0,74	0,74
	Újezdsko	16,44	22,22	22,22	21,79	1,35	1,33
Kostelec u Hole-ova	Karlovice	14,24	7,69	0,00	6,44	0,00	0,45
	Kostelec u Hole-ova	85,76	92,31	100	93,56	1,17	1,09
Krom ífl	Bílany	1,00	1,01	0,00	0,55	0,00	0,55
	Drahlov	0,43	0,00	0,00	0,11	0,00	0,26
	Hradisko	0,76	2,01	0,00	0,35	0,00	0,46
	Kotojedy	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Krom ífl	88,37	89,45	96,30	94,48	1,09	1,07
	Postoupky	1,91	1,51	0,00	0,96	0,00	0,50
	T ěnovice	1,41	2,01	0,00	0,50	0,00	0,35
	Trávník	1,34	1,01	0,00	0,80	0,00	0,60

	Váflany	3,86	2,01	3,70	1,69	0,96	0,44
	Zlámanka	0,49	1,01	0,00	0,56	0,00	1,14
Název obce	část obce	Podíl . obce na obyv. (%)	Podíl . obce na kandidát. (%)	Podíl . obce na mandát. (%)	Podíl . obce na hlasech (%)	Míra reprezent ace 1	Míra reprezenta ce 2
		a	b	c	d	= c/a	= d/a
Litenice	Litenice	81,33	73,68	77,78	73,83	0,96	0,91
	Strabenice	18,67	26,32	22,22	26,17	1,19	1,40
Loukov	Libosváry	20,85	28,21	18,18	29,43	0,87	1,41
	Loukov	79,15	71,79	81,82	70,57	1,03	0,89
Lutopecny	Lutopecny	65,23	70,37	66,67	72,01	1,02	1,10
	M rtky	34,77	29,63	33,33	27,99	0,96	0,81
Morkovice-Slíflany	Morkovice	86,66	83,33	80,00	83,41	0,92	0,96
	Slíflany	13,34	16,67	20,00	16,59	1,50	1,24
Pačlavice	Lhota	25,06	24,24	9,09	22,65	0,36	0,90
	Pačlavice	50,46	51,52	63,64	53,94	1,26	1,07
	Pornice	24,49	24,24	27,27	23,41	1,11	0,96
Po enice-Tetice	Po enice	64,86	68,89	66,67	64,11	1,03	0,99
	Tetice	35,14	31,11	33,33	35,89	0,95	1,02
Rataje	Popovice	40,04	41,46	54,55	47,84	1,36	1,19
	Rataje	44,97	34,15	27,27	32,76	0,61	0,73
	Soblice	14,99	24,39	18,18	19,40	1,21	1,29
Sobusky	Milovice	46,28	22,22	44,44	36,99	0,96	0,80
	Skrflice	18,45	18,52	0,00	20,77	0,00	1,13
	Sobusky	35,28	59,26	55,56	42,24	1,57	1,20
Troubky-Zdislavice	Troubky	63,18	63,64	63,64	64,30	1,01	1,02
	Zdislavice	36,82	36,36	36,36	35,70	0,99	0,97
Vfky	Vfky	82,66	88,24	100,00	91,48	1,21	1,11
	Vlí Doly	17,34	11,76	0,00	8,52	0,00	0,49
Zborovice	Mendlov	15,12	24,36	9,09	18,11	0,60	1,20
	Zborovice	84,88	75,64	90,91	81,89	1,07	0,96
Zdounky	Cvrovice	7,98	2,22	6,67	3,02	0,84	0,38
	Divoky	6,75	6,67	13,33	9,49	1,97	1,41
	Lebedov	0,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Nuice	9,16	11,11	20,00	12,23	2,18	1,34
	Těánky	8,22	4,44	6,67	5,58	0,81	0,68
	Zdounky	67,50	75,56	53,33	69,69	0,79	1,03
Zlobice	Bojanovice	23,85	33,33	33,33	31,54	1,40	1,32
	Zlobice	76,15	66,67	66,67	68,46	0,88	0,90
Bílovice	Bílovice	78,78	84,31	60,00	81,12	0,76	1,03
	Velary	21,22	15,69	40,00	18,88	1,89	0,89
Bojkovice	Bojkovice	82,82	90,48	90,48	89,67	1,09	1,08
	Bzová	6,90	4,76	4,76	5,12	0,69	0,74
	Krhová	6,50	2,04	4,76	2,31	0,73	0,36
	Pekovice	3,78	2,72	0,00	2,90	0,00	0,77
Hradovice	Hradovice	67,60	81,82	81,82	82,01	1,21	1,21

	Lhotka	32,40	18,18	18,18	17,99	0,56	0,56
Místice	Jarovec	12,58	9,09	13,33	7,70	1,06	0,61
	Místice	87,42	90,91	86,67	92,30	0,99	1,06
Název obce	část obce	Podíl . obce na obyv. (%)	Podíl . obce na kandidát. (%)	Podíl . obce na mandát. (%)	Podíl . obce na hlasech (%)	Míra reprezent ace 1	Míra reprezenta ce 2
		a	b	c	d	= c/a	= d/a
Ostrofská Nová Ves	Chylice	18,67	21,57	29,41	20,51	1,58	1,10
	Ostrofská Nová Ves	81,33	78,43	70,59	79,49	0,87	0,98
Strání	Kvtná	35,47	46,67	46,67	43,43	1,32	1,22
	Strání	64,53	53,33	53,33	56,57	0,83	0,88
Uherské Hradiště	Jarovoř	9,64	4,91	7,41	4,53	0,77	0,47
	Matice	28,10	25,77	40,74	28,65	1,45	1,02
	Míkovice	3,07	3,07	3,70	2,61	1,21	0,85
	Rybáreny	1,03	3,07	0,00	2,44	0,00	2,37
	Sady	4,38	6,75	7,41	9,47	1,69	2,16
	Uherské Hradiště	51,75	53,99	37,04	49,98	0,72	0,97
	Věsky	2,02	2,45	3,70	2,31	1,83	1,14
Uherský Brod	Havice	5,20	7,59	7,41	7,53	1,43	1,45
	Marovoř	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Tábor	5,71	6,33	3,70	7,83	0,65	1,37
	Uherský Brod	82,98	81,65	85,19	82,36	1,03	0,99
	Újezdec	5,93	4,43	3,70	2,28	0,62	0,38
Uherský Ostroh	Kvace	12,39	13,33	19,05	15,02	1,54	1,21
	Ostrofské p edem stí	61,67	57,14	57,14	59,28	0,93	0,96
	Uherský Ostroh	25,93	29,52	23,81	25,69	0,92	0,99
Francova Lhota	Francova Lhota	93,46	100	100	100	1,07	1,07
	Pulín	6,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kel	Babice	3,87	6,67	0,00	6,02	0,00	1,56
	Kel	74,16	75,56	86,67	80,52	1,17	1,09
	Komárovice	5,46	8,89	13,33	7,12	2,44	1,30
	Lhota	6,70	6,67	0,00	3,44	0,00	0,51
	Nemetice	9,80	2,22	0,00	2,89	0,00	0,29
Leháň	Jasenice	19,49	8,77	13,33	9,50	0,68	0,49
	Leháň	34,90	52,63	60,00	48,24	1,72	1,38
	Lhotka nad Bečvou	11,79	7,02	6,67	9,33	0,57	0,79
	Městnovice	6,73	7,02	6,67	7,96	0,99	1,18
	Perná	12,96	14,04	6,67	13,39	0,51	1,03
	Přeluky	6,63	5,26	0,00	5,40	0,00	0,81
	Vysoká	7,50	5,26	6,67	6,19	0,89	0,83
Loučkov	Lázy	10,23	6,06	0,00	6,34	0,00	0,62
	Loučkov	89,77	93,94	100	93,66	1,11	1,04

Název obce	část obce	Podíl . obce na obyv. (%)	Podíl . obce na kandidát. (%)	Podíl . obce na mandát. (%)	Podíl . obce na hlasech (%)	Míra reprezent ace 1	Míra reprezenta ce 2
		a	b	c	d	= c/a	= d/a
Valašské Meziříčí	Bynina	2,18	0,69	0,00	0,66	0,00	0,30
	Hrahovec	3,26	3,47	8,00	2,64	2,45	0,81
	Južinka	1,62	1,39	0,00	1,23	0,00	0,76
	Krásno nad Bečvou	28,85	23,61	20,00	21,37	0,69	0,74
	Krhová	6,48	3,47	4,00	3,43	0,62	0,53
	Lhota	0,75	0,69	0,00	0,62	0,00	0,83
	Podlesí	7,06	6,25	8,00	7,02	1,13	0,99
	Poličná	5,99	5,56	4,00	4,36	0,67	0,73
	Valašské Meziříčí	43,80	54,86	56,00	58,67	1,28	1,34
Velká Lhota	Malá Lhota	22,03	22,22	22,22	22,35	1,01	1,01
	Velká Lhota	77,97	77,78	77,78	77,65	1,00	1,00
Velké Karlovice	Malé Karlovice	8,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Velké Karlovice	91,26	100	100,00	100,00	1,10	1,10
Vsetín	Horní Jasenka	4,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Rokytnice	15,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Semetín	1,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Vsetín	78,98	100	100,00	100,00	1,27	1,27
Zašová	Veselá	16,76	11,67	20,00	14,35	1,19	0,86
	Zašová	83,24	88,33	80,00	85,65	0,96	1,03
Brumovsko Bylnice	Brumov	56,30	59,76	47,62	57,51	0,85	1,02
	Bylnice	32,16	32,32	42,86	34,85	1,33	1,08
	Sidonie	5,12	3,66	4,76	3,60	0,93	0,70
	Svatý Tomáš pán	6,42	4,27	4,76	4,04	0,74	0,63
Fryčták	Dolní Ves	15,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Fryčták	40,74	100	100	100,00	2,45	2,45
	Horní Ves	37,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Vítová	6,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ludkovice	Ludkovice	89,13	78,79	90,91	85,28	1,02	0,96
	Pradlisko	10,87	21,21	9,09	14,72	0,84	1,35
Luhačovice	Kladná filín	4,02	2,29	0	1,78	0,00	0,44
	Luhačovice	86,76	93,89	95,24	94,30	1,10	1,09
	Polichno	5,39	3,05	4,76	3,33	0,88	0,62
	Četechov	3,82	0,76	0	0,60	0,00	0,16
Otrokovice	Kvítkovice	28,24	28,00	16,00	26,51	0,57	0,94
	Otrokovice	71,76	72,00	84,00	73,49	1,17	1,02
Rokytnice	Kochavec	11,00	6,00	11,11	5,34	1,01	0,49
	Rokytnice	89,00	94,00	88,89	94,66	1,00	1,06
	Divnice	4,41	4,08	0	2,13	0,00	0,48
	Hrádek nad	11,57	7,48	9,52	6,34	0,82	0,55

Slavičín	Vláčské dráze						
	Nevřová	7,57	5,44	4,76	5,59	0,63	0,74
	Slavičín	76,45	82,99	85,71	85,93	1,12	1,12
Ústí nad Vláčí - Popov	část obce	Podíl . obce na obyv. (%)	Podíl . obce na kandidát. (%)	Podíl . obce na mandát. (%)	Podíl . obce na hlasech (%)	Míra reprezent ace 1	Míra reprezenta ce 2
		a	b	c	d	= c/a	= d/a
Ústí nad Vláčí - Popov	Popov	20,86	16,90	20,00	19,04	0,96	0,91
	Ústí nad Vláčí	79,14	83,10	80,00	80,96	1,01	1,02
Valašské Klobouky	Lipina	4,72	3,17	0,00	2,99	0,00	0,63
	Mirošov	1,83	2,65	0,00	1,17	0,00	0,64
	Smolina	5,30	3,70	0,00	2,80	0,00	0,53
	Valašské Klobouky	88,15	90,48	100,00	93,05	1,13	1,06
Vizovice	Chrastov	3,31	5,81	0,00	6,37	0,00	1,92
	Vizovice	96,69	94,19	100,00	93,63	1,03	0,97
Vlachovice	Vlachovice	74,68	83,33	93,33	86,66	1,25	1,16
	Vrbtice	25,32	16,67	6,67	13,34	0,26	0,53
Zádveřice- Raková	Raková	16,41	16,47	9,09	14,17	0,55	0,86
	Zádveřice	83,59	83,53	90,91	85,83	1,09	1,03
Zlín	Chlum	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jaroslavice	0,91	0,41	0,00	0,20	0,00	0,22
	Klečka	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Kostelec	1,98	0,61	0,00	0,23	0,00	0,12
	Kudlov	1,87	0,41	0,00	0,12	0,00	0,06
	Lhotka	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Louky	1,32	0,20	0,00	0,01	0,00	0,01
	Lufkovice	0,78	0,00	0,00	0,57	0,00	0,73
	Malenovice	9,68	0,81	0,00	0,57	0,00	0,06
	Mladcová	2,78	0,61	0,00	0,46	0,00	0,17
	Prácheň	4,43	1,01	0,00	1,22	0,00	0,28
	Přelouky	1,75	0,41	0,00	0,39	0,00	0,22
	Salaš	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ústí	2,14	0,41	0,00	0,01	0,00	0,00
	Velíková	0,61	0,41	2,44	0,51	4,00	0,84
	Zlín	70,66	94,32	97,56	95,71	1,38	1,35
	Višňovice	2,56	0,20	0,00	0,7	0,00	0,07

10.2 Analýza volebních výsledků do zastupitelstev obcí člených na více částí ve Zlínském kraji v roce 2010

Tab. 3. Míra reprezentace v komunálních volbách 2010. Vlastní zpracování z SÚ

Název obce	část obce	Podíl . obce na obyv. (%)	Podíl . obce na kandidát. (%)	Podíl . obce na mandát. (%)	Podíl . obce na hlasech (%)	Míra reprezent ace 1	Míra reprezenta ce 2
		a	b	c	d	= c/a	= d/a
Bačice- V. Těšany	Bačice	56,45	70,00	77,78	69,37	1,38	1,23
	Velké Těšany	43,55	30,00	22,22	30,63	0,51	0,70
Bystřice pod Hostýnem	Bílavsko	3,23	4,07	0,00	3,24	0,00	1,00
	Bystřice p. Hostýn.	79,33	86,05	95,24	87,72	1,20	1,11
	Hlínsko p. Hostýn.	3,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Rychlov	11,96	8,14	4,76	7,01	0,40	0,59
	Sovadina	1,48	1,74	0,00	2,03	0,00	1,37
Holešov	Dobrotice	3,59	1,88	8,70	3,00	2,42	0,84
	Holešov	67,29	66,88	69,57	64,83	1,03	0,96
	Kolín	2,86	2,50	0,00	2,04	0,00	0,71
	Tuřupy	3,67	1,88	4,35	1,81	1,19	0,49
	Věteřky	18,32	21,88	13,04	21,67	0,71	1,18
	Višňov	4,28	5,00	4,35	6,65	1,02	1,55
Hulín	Hulín	93,97	92,91	100	92,55	1,06	0,98
	Chrástany	1,17	2,13	0,00	2,17	0,00	1,85
	Záhlinice	4,86	4,96	0,00	5,28	0,00	1,09
Chropyn	Chropyn	95,51	94,12	94,12	91,77	0,99	0,96
	Plešovec	4,49	5,88	5,88	8,23	1,31	1,80
Chvalnov- Lísky	Chvalnov	77,17	70,00	57,14	62,66	0,74	0,81
	Lísky	22,83	30,00	42,86	37,34	1,88	1,64
Koryčany	Bližice	7,43	10,67	13,33	12,14	1,79	1,63
	Jestabice	9,05	4,00	0,00	3,52	0,00	0,39
	Koryčany	72,08	81,33	80,00	78,43	1,11	1,09
	Lískovec	11,44	4,00	6,67	5,92	0,58	0,52
Kostelany	Kostelany	68,51	68,75	62,50	70,92	0,91	1,04
	Lhotka	15,05	12,50	12,50	12,16	0,83	0,81
	Újezdsko	16,44	18,75	25,00	16,92	1,52	1,03
Kostelec u Holešova	Karlovice	14,24	18,37	6,67	15,57	0,47	1,09
	Kostelec u Holešova	85,76	81,63	93,33	84,43	1,09	0,98
Kroměříž	Bílany	1,00	1,68	0,00	1,32	0,00	1,32
	Drahlov	0,43	1,68	0,00	1,27	0,00	2,95
	Hradisko	0,76	0,34	0,00	0,44	0,00	0,58
	Kotojedy	0,43	1,00	0,00	0,43	0,00	1,00
	Kroměříž	88,37	86,87	96,30	88,67	1,09	1,00

	Postoupy	1,91	2,02	0,00	2,00	0,00	1,05
	T -novice	1,41	0,34	0,00	0,30	0,00	0,21
	Trávník	1,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Váflany	3,86	5,39	3,70	5,02	0,96	1,30
	Zlámanka	0,49	0,67	0,00	0,54	0,00	1,10

Název obce	část obce	Podíl . obce na obyv. (%)	Podíl . obce na kandidát. (%)	Podíl . obce na mandát. (%)	Podíl . obce na hlasech (%)	Míra reprezent ace 1	Míra reprezenta ce 2
		a	b	c	d	= c/a	= d/a
Litenice	Litenice	81,33	77,78	66,67	73,63	0,82	0,91
	Strabenice	18,67	22,22	33,33	26,37	1,79	1,41
Loukov	Libosváry	20,85	36,36	36,36	38,77	1,74	1,86
	Loukov	79,15	63,64	63,64	61,23	0,80	0,77
Lutopecny	Lutopecny	65,23	70,37	66,67	67,49	1,02	1,03
	M r tky	34,77	29,63	33,33	32,51	0,96	0,94
Morkovice-Slíflany	Morkovice	86,66	84,00	80,00	84,13	0,92	0,97
	Slíflany	13,34	16,00	20,00	15,87	1,50	1,19
Pa lalice	Lhota	25,06	18,18	18,18	17,68	0,73	0,71
	Pa lalice	50,46	59,09	54,55	58,07	1,08	1,15
	Pornice	24,49	22,73	27,27	24,25	1,11	0,99
Po enice-Tet tice	Po enice	64,86	63,89	44,44	62,50	0,69	0,96
	Tet tice	35,14	36,11	55,56	37,50	1,58	1,07
Rataje	Popovice	40,04	40,48	45,45	46,50	1,14	1,16
	Rataje	44,97	42,86	27,27	31,29	0,61	0,70
	Sob lice	14,99	16,67	27,27	22,20	1,82	1,48
Sob suky	Milovice	46,28	44,44	44,44	25,59	0,96	0,55
	Skrflice	18,45	22,22	22,22	12,49	1,20	0,68
	Sob suky	35,28	33,33	33,33	61,91	0,94	1,75
Troubky-Zdislavice	Troubky	63,18	59,09	54,55	54,03	0,86	0,86
	Zdislavice	36,82	40,91	45,45	45,97	1,23	1,25
V flky	V flky	82,66	85,19	71,43	84,09	0,86	1,02
	Vi í Doly	17,34	14,81	28,57	15,91	1,65	0,92
Zborovice	Mendlov	15,12	25,00	9,09	17,25	0,60	1,14
	Zborovice	84,88	75,00	90,91	82,75	1,07	0,97
Zdounky	Cvr ovice	7,98	2,22	6,25	3,64	0,78	0,46
	Divoky	6,75	2,22	6,25	3,93	0,93	0,58
	Lebedov	0,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Nu ice	9,16	8,89	18,75	10,59	2,05	1,16
	T -ánky	8,22	2,22	6,25	3,76	0,76	0,46
	Zdounky	67,50	84,44	62,50	78,07	0,93	1,16
Zlobice	Bojanovice	23,85	30,67	33,33	30,69	1,40	1,29
	Zlobice	76,15	69,33	66,67	69,31	0,88	0,91
Bílovice	Bílovice	78,78	87,21	80,00	86,62	1,02	1,10
	V elary	21,22	12,79	20,00	13,38	0,94	0,63
Bojkovice	Bojkovice	82,82	84,85	85,71	84,57	1,03	1,02
	Bzová	6,90	5,45	4,76	5,72	0,69	0,83
	Krhová	6,50	6,67	9,52	5,90	1,46	0,91

	Pe kovice	3,78	3,03	0,00	3,81	0,00	1,01
Hradovice	Hradovice	67,60	67,74	72,73	75,82	1,08	1,12
	Lhotka	32,40	32,26	27,27	24,18	0,84	0,75
Mistice	Jarovec	12,58	14,29	0,00	12,71	0,00	1,01
	Mistice	87,42	85,71	100,00	87,29	1,14	1,00

Název obce	část obce	Podíl . obce na obyv. (%)	Podíl . obce na kandidát. (%)	Podíl . obce na mandát. (%)	Podíl . obce na hlasech (%)	Míra reprezent ace 1	Míra reprezenta ce 2
		a	b	c	d	= c/a	= d/a
Ostrofská Nová Ves	Chylice	18,67	22,06	23,53	21,64	1,26	1,16
	Ostrofská Nová Ves	81,33	77,94	76,47	78,36	0,94	0,96
Strání	Kv tná	35,47	37,33	33,33	33,86	0,94	0,95
	Strání	64,53	62,67	66,67	66,14	1,03	1,02
Uherské Hradi-t	Jaro-ov	9,64	4,65	7,41	5,14	0,77	0,53
	Ma atice	28,10	30,23	25,93	32,00	0,92	1,14
	Míkovice	3,07	1,40	3,70	1,33	1,21	0,43
	Rybárny	1,03	2,33	0,00	1,59	0,00	1,54
	Sady	4,38	6,98	7,41	9,10	1,69	2,08
	Uherské Hradi-t	51,75	51,16	51,85	47,21	1,00	0,91
Uherský Brod	Vésy	2,02	3,26	3,70	3,62	1,83	1,79
	Hav ice	5,20	4,32	7,41	5,77	1,43	1,11
	Mar-ov	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	T -ov	5,71	8,02	11,11	8,54	1,95	1,50
	Uherský Brod	82,98	82,72	81,48	79,91	0,98	0,96
Uherský Ostroh	Újezdec	5,93	4,94	0,00	5,78	0,00	0,97
	Kva ice	12,39	12,70	9,52	13,11	0,77	1,06
	Ostrofské p edm stí	61,67	61,11	66,67	59,21	1,08	0,96
Francova Lhota	Uherský Ostroh	25,93	26,19	23,81	27,68	0,92	1,07
	Francova Lhota	93,46	95,38	100,00	95,39	1,07	1,02
Hutinsko- Solanec	Pul ín	6,54	4,62	0	4,61	0,00	0,70
	Hutinsko	47,42	52,00	60,00	55,61	1,27	1,17
Kel	Solanec pod Solán m	52,58	48,00	40,00	44,39	0,76	0,84
	Babice	3,87	2,22	0,00	0,58	0,00	0,15
	Kel	74,16	80,00	80,00	84,43	1,08	1,14
	Komárovice	5,46	8,89	6,67	7,03	1,22	1,29
	Lhota	6,70	4,44	6,67	4,28	1,00	0,64
Le-ná	N metice	9,80	4,44	6,67	3,68	0,68	0,38
	Jasenice	19,49	16,67	6,67	16,37	0,34	0,84
	Le-ná	34,90	42,42	46,67	39,58	1,34	1,13
	Lhotka nad Be vou	11,79	15,15	13,33	14,27	1,13	1,21
	M-t novice	6,73	3,03	0,00	4,65	0,00	0,69
	Perná	12,96	13,64	20,00	14,56	1,54	1,12
P íluky	6,63	1,52	6,67	2,80	1,01	0,42	

	Vysoká	7,50	7,58	6,67	7,77	0,89	1,04
Louka	Lázy	10,23	9,09	9,09	11,75	0,89	1,15
	Louka	89,77	90,91	90,91	88,25	1,01	0,98

Název obce	část obce	Podíl . obce na obyv. (%)	Podíl . obce na kandidát. (%)	Podíl . obce na mandát. (%)	Podíl . obce na hlasech (%)	Míra reprezent ace 1	Míra reprezenta ce 2
		a	b	c	d	= c/a	= d/a
Valašské Meziříčí	Bynina	2,18	0,55	0,00	0,53	0,00	0,24
	Hrahovec	3,26	2,20	0,00	2,16	0,00	0,66
	Južinka	1,62	1,10	4,00	1,41	2,47	0,87
	Krásno nad Bevou	28,85	24,73	28,00	24,50	0,97	0,85
	Krhová	6,48	4,95	4,00	5,55	0,62	0,86
	Lhota	0,75	1,10	0	1,31	0,00	1,75
	Podlesí	7,06	7,69	16,00	8,45	2,27	1,20
	Polná	5,99	10,44	4,00	9,99	0,67	1,67
	Valašské Meziříčí	43,80	47,25	44,00	46,10	1,00	1,05
Velká Lhota	Malá Lhota	22,03	23,54	22,22	24,17	1,01	1,10
	Velká Lhota	77,97	76,47	77,78	75,83	1,00	0,97
Velké Karlovice	Malé Karlovice	8,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Velké Karlovice	91,26	100,00	100,00	100	1,10	1,10
Vsetín	Horní Jasenka	4,24	4,67	14,29	6,27	3,37	1,48
	Rokytnice	15,39	13,55	4,76	12,09	0,31	0,79
	Semetín	1,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Vsetín	78,98	81,78	80,95	81,65	1,02	1,00
Zaová	Veselá	16,76	14,29	13,33	0,00	0,80	0,00
	Zaová	83,24	85,71	86,67	81,65	1,04	0,98
Brumov Bylnice	Brumov	56,30	60,94	61,90	57,79	1,10	1,03
	Bylnice	32,16	31,25	28,57	35,35	0,89	1,10
	Sidonie	5,12	3,91	4,76	3,48	0,93	0,68
	Svatý Pán	6,42	3,91	4,76	3,37	0,74	0,52
Fryták	Dolní Ves	15,23	10,66	11,76	13,67	0,77	0,90
	Fryták	40,74	49,18	47,06	44,32	1,16	1,09
	Horní Ves	37,58	31,97	35,29	32,57	0,94	0,87
	Vítová	6,45	8,20	5,88	9,44	0,91	1,46
Ludkovice	Ludkovice	89,13	96,88	100,00	99,15	1,12	1,11
	Pradlisko	10,87	3,13	0,00	0,85	0,00	0,08
Luhaovice	Kladná filín	4,02	2,38	0,00	1,20	0,00	0,30
	Luhaovice	86,76	91,07	100,00	94,02	1,15	1,08
	Polichno	5,39	4,17	0,00	3,11	0,00	0,58
	etechov	3,82	2,38	0,00	1,67	0,00	0,44
Otrokovice	Kvítkovice	28,24	25,30	30,43	28,43	1,08	1,01
	Otrokovice	71,76	74,70	69,57	71,57	0,97	1,00
Rokytnice	Kochavec	11,00	11,11	0,00	3,27	0,00	0,30
	Rokytnice	89,00	88,89	100,00	96,73	1,12	1,09

Slavičín	Divnice	4,41	4,17	0,00	3,331	0,00	0,76
	Hrádek na Vlárské dráze	11,57	9,52	14,29	9,64	1,24	0,83
	Nevřevá	7,57	7,74	4,76	5,57	0,63	0,74
	Slavičín	76,45	78,57	80,95	81,47	1,06	1,07

Název obce	část obce	Podíl . obce na obyv. (%)	Podíl . obce na kandidát. (%)	Podíl . obce na mandát. (%)	Podíl . obce na hlasech (%)	Míra reprezent ace 1	Míra reprezenta ce 2
		a	b	c	d	= c/a	= d/a
Třetíná nad Vlčí - Popov	Popov	20,86	14,67	6,67	16,26	0,32	0,78
	Třetíná nad Vlčí	79,14	85,33	93,33	83,74	1,18	1,06
Valašské Klobouky	Lipina	4,72	1,95	0,00	2,13	0,00	0,45
	Mírov	1,83	1,95	0,00	0,68	0,00	0,37
	Smolína	5,30	2,93	0,00	3,07	0,00	0,58
	Valašské Klobouky	88,15	93,17	100,00	94,12	1,13	1,07
Vizovice	Chrastov	3,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Vizovice	96,69	100,00	100,00	100,00	1,03	1,03
Vlachovice	Vlachovice	74,68	76,09	86,67	75,09	1,16	1,01
	Vrbtice	25,32	23,91	13,33	24,91	0,53	0,98
Zádveřice-Raková	Raková	16,41	4,55	9,09	4,08	0,55	0,25
	Zádveřice	83,59	95,45	90,91	95,92	1,09	1,15
Zlín	Chlum	0,12	0,40	0,00	0,49	0,00	4,08
	Jaroslavice	0,91	1,98	2,44	1,06	2,68	1,16
	Klečka	0,40	0,59	2,44	1,26	6,10	3,15
	Kostelec	1,98	2,57	4,88	3,70	2,46	1,87
	Kudlov	1,87	2,57	4,88	3,25	2,61	1,74
	Lhotka	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Louky	1,32	1,39	4,48	1,66	3,39	1,26
	Lufkovice	0,78	1,19	2,44	1,48	3,13	1,90
	Malenovice	9,68	11,09	12,20	12,83	1,26	1,33
	Mladcová	2,78	2,77	0,00	2,59	0,00	0,93
	Prácheň	4,43	3,56	7,32	3,92	1,65	0,88
	Přelouky	1,75	4,55	4,88	5,26	2,79	3,01
	Salaš	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Třeba	2,14	2,18	0,00	2,05	0,00	0,96
	Veliková	0,61	0,99	0,00	0,99	0,00	1,62
	Zlín	70,66	63,56	53,66	58,47	0,76	0,83