

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE***Autor práce:* **Iveta CACHOVÁ***Obor:* Geografie – Biologie v ochraně životního prostředí*Název práce:* **Významné krajinné prvky centrální části CHKO Žďárské vrchy****Hodnocení:**

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>94</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Autorka se ve své práci musela vypořádat zejména s problematikou legislativního vymezení významných krajinných prvků, kterou v dostatečné míře a jasně popsala. Na základě terénního zkoumání a konzultací s odborníky ze Správy CHKO Žďárské vrchy stanovila vedle již 13 existujících chráněných lokalit dalších 7, pro které dále navrhla míru ochrany v rámci zvláštní ochrany přírody a krajiny. Tyto prvky dále kategorizovala podle jejich charakteru na 5 kategorií.

Oceňuji také jazykovou stránku práce. Autorka používá vlastní a přesto odborný jazyk, přejaté informace a myšlenky formuluje vlastním způsobem při zachování jednotného stylu v celé práci.

**Nedostatky v práci:**

Nedostatky v práci se vyskytují jen v malé míře, a to:

- Autorem článku Mapování a dokumentace významných krajinných prvků v projektu Kačina není Dubcová, A., 2009 , která je v textu velice často citovaná, ale Zdeněk Lipský. Zmíněná je hlavní redaktorkou sborníku.
- str. 13 a 14 - autorka si plete okresy s geomorfologickými okrsky
- Obr. 2 na str. 24 je špatně čitelný, mohl být přepracován v ArcGIS

**Otázky k obhajobě:**

Využívala autorka k práci historické mapy, na kterých by mohla postihnout zejména míru odlesnění zájmového území, o kterém se zmiňuje jako o nejzásadnějším zásahu člověka do místní krajiny?

V práci se autorka zabývá problematikou širokého pojetí taxativně vyjmenovaných VKP v zákoně č. 114/1992 Sb., které způsobují problémy s praktickým uchopením ochrany VKP. Reagovaly na tuto skutečnost některé ústřední orgány ČR, pokud ano, jakým způsobem ?

Jaký hodnotový význam má pro Vás vrch Křovina, který jste vybrala za významný krajinný prvek?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci dne 5. června 2012

.....  
Mgr. Milada Dušková  
oponent práce