

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Pavel Adámek**

Obor: Společenské vědy-Geografie

Název práce: **Mapování a analýza území zaniklých rybníků ve vybrané lokalitě - Povodí Chrudimky**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	92

Navrhané hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Autor práce postupuje dle jasně zvolené metodiky. Nad zjištěnými skutečnostmi kriticky uvažuje, nespokojuje se pouze se suchým konstatováním a výsledky svého výzkumu vždy komentuje a dává do souvislostí. Práce obsahuje kvalitní fotodokumentaci a tematické mapy.

Nedostatky v práci:

Celkový obraz práce trochu snižuje jazyková stránka. Autor používá složité větné stavby, ve kterých se občas "ztrácí" a dochází k chybám např. vynechávání slov (viz str. 16, 19, 22 ad.). Místy autor užívá méně formálního jazyka. Formátování textu a grafických částí není v několika případech ideálně vyřešeno, popisky obrázků tak splývají s textem. Na str. 18 nesouhlasím s tvrzením, že vrstva povodí z DIBAVODU je zhotovena dle relativní řádovosti Strahlera (stačí se podívat na rozdíl objemu dat vrstev povodí I. řádu a IV. řádu). Drobná nesrovnalost je na str. 25, kde autor zaměnil pojem "absolutní" a "relativní" v souvislosti s počtem zaniklých rybníků a současnému využití. Menší

výhrady mám také k mapě ve volné příloze. Hodnoty intervalů velikosti rybníků nejsou zvoleny příliš vhodně (lepší zaokrouhlit na minimum desetinných čísel). Sídla by bylo vhodné zaznačit plošně všechna (případně s nějakým kritériem výběru např. nad 3000 obyvatel), zařazení bodových značek je poněkud matoucí. Vzhledem k tematickému obsahu mapy by bylo dobré zobrazit říční síť, eventuálně hranice subpovodí.

Otázky k obhajobě:

1, Plánujete rozšíření Vašeho výzkumu v rámci diplomové práce? Jaké další analýzy by bylo dle Vašeho názoru dobré v souvislosti se zaniklými rybníky učinit?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 4.6.2012

.....

Mgr. Jindřich Frajer
oponent práce