

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* Lucie TOMSOVÁ

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* Vývoj struktury krajiny katastrálního území města Šumperk od 19. století

### Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>85</b>

*Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).*

### Klady práce:

Oceňuji využití metod hodnocení krajinné struktury. Jedná se zejména o aplikaci GIS pro potřeby analýz krajinné struktury a také využití vybraných statistických metod. Výsledky autorka interpretuje na základě srovnání s literaturou.

### Nedostatky v práci:

Při použití statistických metod je občas nešťastné pojmenování grafických příloh (např. vývoj bazického indexu). Podobné problémy nacházím u obrazové dokumentace (fotografie), která dle mého názoru nepoukazuje na typické příklady změny krajinné struktury na šumpersku.

Při hodnocení vývoje území autorka konstatuje výsledky a konfrontuje se se známými fakty. Uvítal bych i interpretaci lokálních zajímavostí nebo i vývoj ve specifické oblasti. Patrná je například závislost na dopravních tazích apod. Zejména výsledky statistických metod by mohly být detailněji komentovány. I přes nedostatky je ale práce ukázkou tvůrčí odborné práce a jako celek je koncepčně dobře zvládnutá.

**Otázky k obhajobě:**

Proč byl použit v práci bazický index a jak byl počítán?

Výběr fotodokumentace a zejména její obsah svádí k zamyšlení proč byla vyfocena právě ta část toku a ne jiná. Výběr fotodokumentace byl s někým konzultován?

Jaký bude dle vaše názoru vývoj krajinné struktury do budoucna? ve kterých oblastech lze čekat největší změny?

Můžete popsat postup vektorizace mapových podkladů pro potřeby práce? V metodice práce nejsou informace jaké byly limitní hodnoty RMS při georeferencování a jaké problémy nastaly při rozlišování jednotlivých kategorií.

Přemýšlela jste o možnosti vyjádření změn krajiny ve sledovaném období přímo v GIS (mapový výstup)?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 31.5. 2011

.....  
RNDr. Aleš Létal  
oponent práce