

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Barbora Tomková**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Maloskalsko: Specifika vztahu návštěvníků a turistů regionu**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	86

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

- Kladně hodnotím jasnou a logickou strukturu práce, rešerše literatury k dané problematice, ale největším přínosem a vlastním autorským vkladem je dotazníkové šetření.

Nedostatky v práci:

- V práci chybí formulace cílů (možná jsem to přehlédla).

- U všech obrázků se objevuje pojem "autor" a ne "zdroj", což není korektní.

- Obr. 2 - mapa nesplňuje základní normy (mapa je nečitelná, chybí měřítko, orientace a nějaký základní bod - město apod).

- Obr.3 - osvětlete prosím. Zemín je autor? V seznamu literatury se ale neobjevuje. Za autora se následně vydává samotná autorka.

- Obr. 5 - u obrázků se má udávat zdroj (odkud autor čerpal), v tomhle případě jsou to webové stránky.

- Obr. 10 - není vhodné dané údaje graficky prezentovat tímto způsobem. Stačil jeden graf.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou tedy dle vašeho názoru specifika vztahu návštěvníků a regionu Maloskalsko?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 26.5.2011

.....
RNDr. Tatiana Mintálová Ph.D.
oponent práce