

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Pavel Pustina**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Cyklistické trasy v karlovarském regionu**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	8
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	13
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	78

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Velmi zajímavé téma, ukazující i autorům zájem o tuto problematiku. To se kladně projevuje v aplikačních pasážích práce.

Nedostatky v práci:

Učité nedostatky vidím v poněkud nedostatečném teoreticko-metodologickém pozadí práce, včetně rešeršních pasáží.

Otázky k obhajobě:

Totálně jsem se ztratil ve vysvětlování termínů cyklotrasa a cyklostezska (str. 15 - 16). Mohl by autor oponentovi stručně a jasně vysvětlit, co který pojem znamená a jak se od sebe liší, včetně rozdílnosti funkcí? Mám v tom zmatek (schéma by v rámci obhajoby bylo dobré!).

Zajímavá je tabulka 1 na str. 18. Ač je to mimo téma práce, mohl by autor stručně interpretovat rozdíly v hustotách sítě cyklotras v rámci krajů ČR?

Proč byla do práce zařazena kapitola 6? Případně jak přispívá k naplnění cílů práce?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 1. 6. 2011

.....

Pavel Klapka
oponent práce