

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Petr Novák
Obor: Regionální geografie
Název práce: Mapování alejí v ORP Přerov

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	0
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	88

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Kladem této práce je skutečnost, že autor provedl terénní mapování dle stávající platné metodiky, jehož výsledkem je soubor ucelených informací o stavu alejí, které jistě využijí orgány ochrany přírody a další instituce. Oceňuji bohatou fotodokumentaci a autorovu spolupráci s orgány státní správy.

Nedostatky v práci:

Citační aparát: Seznam použité literatury obsahuje pouze pět tištěných dokumentů. V průběhu práce autor cituje i další zdroje, ale neuvádí je v závěrečném seznamu literatury (např. chybí citace Velička P. 2010, Cílek V. 2007, Sádlo, Hájek 2004, Vorel 2010 a další). Citace v průběhu jsou uváděny nejednotně (Velička P. 2010 versus Sádlo J., Hájek P., Česká barokní krajina: Co to vlastně je? 2004). Citace zdrojů v seznam použité literatury v závěru neodpovídá žádné z citačních norem.

Otázky k obhajobě:

Autor zmapoval celkem 16 alejí, jak sám uvádí v závěrečné kapitole, na území ORP Přerov se nachází i aleje další. Jaké bylo kritérium výběru pro mapované aleje?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 25.5.2011

.....
Mgr. Blanka Loučková, Ph.D.
oponent práce