

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Pavla MIKULKOVÁ**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Antropogenní tvary reliéfu v pododí Smrčinky.**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	90

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Zajímavé téma a získání jedinečných informací o těžbě břidlic v zájmovém území.

Nedostatky v práci:

Práce tematicky zajímavá, autorka se dopustila drobných pochybení. Vadí mi zejména systematizace zpracovaných informací a jejich prezentace. Autorka si neoznačila mapované lokality a nelze tedy rozlišit o jaký lom nebo haldu se jedná. Uvedený nedostatek je poměrně zásadní. Bodové hodnocení dosahuje nejvyšší úrovně, výsledná známka byla snížena na základě zjištěných nedostatků, zlepšení výsledné známky bude závislé na obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem jste získala informace ze zámoří?

Proč nebyly označeny mapované formy číslem nebo vlastním pojmenováním?

Jednotlivá důlní díla nebo haldy byly mapovány na základě informací z GEOFONDU, nebo jsou výsledkem systematického terénního mapování?

Používala jste při mapování tvarů GPS?? U novějších typů existuje i funkce výpočet plochy.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 31.5. 2011

.....
RNDr. Aleš Létal
oponent práce