

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Jan Kotyza

Obor: Regionální geografie

Název práce: *Tranzitní železniční koridory na území ČR a jejich vliv na z kvalitňování dopravní obslužnosti v rámci ČR*

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	5
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	91

Navrhané hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Autor zadání práce splnil. Je však nutné upozornit autora na některé nedostatky, které již nejspíše nestihl v práci opravit či doplnit (např. chybějící jednotky v tabulkách 2 až 4 či úprava příloh 1 a 2).

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor během tvorby své bakalářské práce projevilschopnost tvůrčího uvažování. Je zřejmé, že se v něm skrývá výrazný potenciál, který ještě nejspíše sám neobjevil. I přesto, že hodnotím práci velmi pozitivně, musím autora upozornit, že se nevyvaruje některým svým nešvarům, které jsou dány především jeho flegmatickým přístupem k jakékoliv práci, a které následně vedou k nevyužití veškerého potenciálu, který autor sám i téma práce má. Na závěr je autora nutné pokárat i za nevhodný popis jedné z příloh a vepsání do jednoho ze schémat, čímž autor svou bakalářskou práci v jistém smyslu znevažuje.

Otázky k obhajobě:

Považujete finanční prostředky na rekonstrukci popisovaných páteřních tratí za účelně vynaložené?
Pokuste se tyto prostředky vyčíslit.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Hrádku 2. června

.....

Jan Hercik
vedoucí práce