

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Petr Chvíla

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Obyvatelstvo v regionech Zlínska; srovnávací, regionálně geografická analýza se zaměřením na hodnocení dynamiky populačních změn**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	8
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	72

Navrhané hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Předložená bakalářská práce z větší části splňuje požadavky kladené na obdobné kvalifikační práce. To, co v ní postrádám zejména, je adekvátní práce s odbornou literaturou, která se až na pár výjimek v textu neobjevuje. Především kap. 3 je toho dokladem, nebo i citace na str. 26 (Toušek a kol., 2008) či str. 29 (Pavlík a kol., 1986). Dalším handicapem proti požadavkům je ne zcela splněné zadání v posledním bodě doporučené osnovy, který předpokládal sofistikovanější diskusi nad výsledky (např. ve vztahu k Analýze socioekonomického a demografického rozvoje - Zlínský kraj, 2004, Toušek a kol.). Pak tato část práce stejně jako předchozí závěr kapitoly 8 působí otevřeně a nezodpovězeně.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor přistupoval k vypracování bakalářské práce zodpovědně, pracoval samostatně a průběžně konzultoval.

Otázky k obhajobě:

- jaký smysl dává opakování a vysvětlování základních pojmů (přirozený přírůstek, migrační saldo, urbanizace, Giniho koeficient koncentrace) průměrně zdatnému čtenáři?
- str. 20: jde opravdu o změny vyjádřené v procentech nebo v procentních bodech; údaj 7,8 % nesouhlasí s údaji v příloze 2?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 2.6.2011

.....

Zdeněk Szczyrba
vedoucí práce