

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE***Autor práce:* Jiří Burian*Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Aktuální problémy socioekonomického rozvoje města Přerov****Hodnocení:**

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	8
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	10
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	6
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	4
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>56</b>

*Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).*

**Splnění požadavků zadání:**

Požadavky byl z větší části splněny. Autor nastínil hlavní problémové okruhy socioekonomického rozvoje města Přerova, i když handicapem jeho práce je samotný výklad procesů i hodnocení. Jazyk práce je na průměrné až podprůměrné úrovni, chybí větší propojení na odbornou i regionální literaturu. Přijaté závěry nejsou zcela na požadované úrovni (viz SWOT analýza).

**Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):**

Autor přistupoval k vypracování bakalářské práce zodpovědně, pracoval samostatně a průběžně konzultoval.

**Otázky k obhajobě:**

- str. 9: od kterého roku je Přerov centrem SO ORP?

- kap. 2: jde o nevhodně zvolený název, také výběr literatury není zrovna reprezentativní, nemluvě o komentáři a logice vazeb.
- tab. 7, str. 23: čím si lze vysvětlit záporný celkový přírůstek v letech 19892 a 1983?
- str. 33: proč nebyl doplněn obr. 13 o další mapky dokumentující etapy rozvoje průmyslu?
- proč nebylo hodnocení dojížděky do zaměstnání doplněno o dajížděku z roku 1991?
- neúplná literatura (viz např. Geografické aspekty české průmyslu, str. 11), neznám zdroj Keřábková, B., Piecha, M: a kol., 2009?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **dobře**.

V Olomouci 2.6.2011

.....

Zdeněk Szczyrba  
vedoucí práce