

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Petra Tománková**

Obor: Geografie-Historie

Název práce: **Politika EU v oblasti jakosti zemědělských produktů**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	4
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	7
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	3
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	6
Celkové hodnocení práce	100	56

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Zpracování originálního tématu.

Snaha o provedení vlastního dotazníkového šetření a obohacení o novou databázi.

Nedostatky v práci:

Nebyla provedena analýza dostupné literatury k otázce ochranných známek.

Nebyla formulována pracovní hypotéza.

Kapitoly 11 a 12 měly být pouze součástí příloh (obsahují pouhý výčet produktů a jejich popis)

Nevhodná konstrukce dotazníku (identifikační údaje na jeho začátku)

Nedostatečný počet respondentů dotazníkového šetření (pouze 75 respondentů), takže po dělení na menší sociodemografické skupiny se zcela vytratila reprezentativnost.

Nedostatečný počet titulů literatury

Otázky k obhajobě:

Proč nebylo provedeno vyhodnocení dotazníku podle dosaženého vzdělání? Zamyslete se alespoň jak by vyhodnocení dopadlo a formulujte hypotézu.

Proč nebyla dodána otázka na povolání, resp. další charakteristiky (místo bydliště apod.)

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **dobře**.

V Olomouci 2. června 2011

.....

Pavel Ptáček
oponent práce