

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Autor práce:* **Milan Tláškal**

*Obor:* Tělesná výchova-Geografie

*Název práce:* **Návrh pracovních listů z politické geografie pro ZŠ**

**Hodnocení:**

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>96</b>

*Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).*

**Splnění požadavků zadání:**

Zadání je splněno, práce má standardní teoretickou část (až na drobná zjednodušení a ojedinělé terminologické nepřesnosti velmi dobrou) a zdařilou část aplikační, jejíž výsledky mohou být bez úprav použity v pedagogické praxi.

**Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):**

Autor pracoval samostatně, využíval pravidelných konzultací s vedoucím práce i s odpobníky z praxe.

**Otázky k obhajobě:**

Je výčet pracovních sešitů, které byly zařazeny do výzkumu, úplný? Možná by bylo bývalo dobré doplnit i přehled souborů pracovních listů, které do výzkumu zařazeny nebyly.

Neuvažoval autor o vytvoření speciálních variant pracovních listů pro žáky se specifickými potřebami?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 2. 6. 2011

.....

Miloš Fňukal  
vedoucí práce