

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Autor práce:* **Ivana Šlupinová**

*Obor:* Matematika-Geografie

*Název práce:* **Srovnání krajů České republiky na základě výskytu kardiovaskulárních onemocnění**

**Hodnocení:**

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	9
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	12
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>70</b>

*Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).*

**Klady práce:**

Autorka na str. 70 uvádí konkrétní přínos bakalářské práce. Její hodnocení je velmi ambiciózní. Já za základní klad práce považuji především seznámení se se zdrojem informací se vztahem k medicínské geografii (i když rozsah této kapitoly měl být podstatně užší). Pozitivně hodnotím také přílohou část.

**Nedostatky v práci:**

Vlastní analýzu dat považuji za velmi slabou, autorka na žádném místě nezkoumá příčiny regionálních rozdílů (hodnocení vysoké počty - nízké počty nemá význam).

**Otázky k obhajobě:**

1. Je na škodu, že autorka v práci vůbec nevyužila Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR z roku 1992. I pomocí v atlasu zveřejněných dat se mohla pokusit naznačit zhruba dvacetiletý

vývoj kardiovaskulárních onemocnění na našem území. Na infarkt se přece před 20 lety umíralo častěji než dnes. Objasněte příčiny!

2. Vysvětlete mi data uvedená v tabulce 14 a konfrontujte vysvětlení s vaším závěrem, že ve všech krajích jsou častěji hospitalizovány ženy (ale jak je to u KVO?)!

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci, 3.6.2011

.....  
Václav Toušek  
oponent práce