

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* Terezie Škanderová

*Obor:* Geografie-Historie

*Název práce:* *Proměny krajiny Krnovska po 2. světové válce: Případová studie Osoblahy*

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

*Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Vyvážená struktura, zarámování v teoretické i metodologické rovině (vhodná kombinace kvantitativního a kvalitativního výzkumu), vhodně zpracované přílohy a mapy a kartogramy.

### *Nedostatky v práci:*

Podle mého názoru je trochu problematické při zpracování práce vycházet z informací pouze jedné narátorky. To může informace zkreslit.

Očekával bych alespoň základní kvantitativní vyhodnocení změn land use v katastru Osoblahy podle jednotlivých typů ploch.

### *Otázky k obhajobě:*

Nedal se sehnat ještě další narátor, který by informace paní Grossmannové potvrdil, resp. vyvrátil?

Nedalo se v archívu dostat k plánu města z meziválečného období a na něm podrobněji potom identifikovat změny?

Na co se zamýšlíte zaměřit v další (diplomové) práci?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Olomouci 2. června 2011

.....

Pavel Ptáček  
oponent práce