

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Matěj Kulczycki**

Obor: Technické vědy a IT-Geografie

Název práce: **Příspěvek ke studiu městského a příměstského klimatu města Olomouce
(atmosférické srážky)**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	82

Navrhané hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce podává ucelený přehled o rozložení srážek v teplém půlroce 2009 na území města Olomouce podle dat naměřených v účelové staniční síti MESSO. Je tedy především dílčím příspěvkem ke zpracování rozsáhlého souboru původních dat.

Nedostatky v práci:

Podle zadání práce měla být pozornost věnována také dnům (obdobím) s výraznějšími srážkovými úhrny. Tento úkol se autorovi podařilo zpracovat jen částečně. V kapitole 6.5 stručně komentuje výskyt mimořádných srážkových úhrnů na příkladu čtyř epizod s vysokou intenzitou deště. Coby hodnocení "výraznějších srážkových úhrnů" bych očekával podrobnější rozbor ucelených srážkových epizod, ať už několikadenních souvisejících s přechodem front, nebo výraznějších srážek z bouřkové činnosti, a to včetně rozboru prostorového rozložení úhrnů během těchto jednotlivých epizod.

Hodnocena jsou však pouze standardní časová období (denní a měsíční úhrny, jejich prostorové rozložení), analýza jednotlivých výraznějších epizod není v práci zařazena.

Obrázek 7 (str. 24) je konstruován nelogicky, výskyt srážek nesouvisí s pořadím dne v měsíci. Při zobrazení denních úhrnů lineárně za celou sezonu by lépe vynikly jednotlivé srážkové epizody, v takto koncipovaném grafu je jejich rozeznání prakticky nemožné.

Otázky k obhajobě:

Při srovnávání úhrnů ze stanice Olomouc-Holice a stanic MESSO není v některých grafech toto vysvětleno (chybí vysvětlení významu * u obr. 8 a 15), navíc není jasné, co vlastně hodnoty za MESSO 2009 vyjadřují. Viz porovnání tab. 6 s předposledním řádkem tab. 7. Jde o průměr ze všech stanic nebo jen z vybraných (a ze kterých)?

Jsou závěry ohledně prostorového rozložení srážek podle městských a příměstských stanic v Olomouci a okolí v souladu s tvrzením Yoshina (1975) citovaném na straně 21?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 1. 6. 2011

.....
RNDr. Martin Jurek, Ph.D.
oponent práce