

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Radka Janyšková**

Obor: Tělesná výchova-Geografie

Název práce: **Vybrané realizační předpoklady cestovního ruchu v širším okolí Zemské brány**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	2
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	84

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhově (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Kladně hodnotím přehled geografických škol, pracovišť a představitelů zabývajících se cestovním ruchem u nás. Vysoce hodnotím snahu autorky získat cenné údaje přímo v terénu, prostřednictvím dotazníku pro ubytovací, stravovací zařízení a analýzu zařízení služeb pro cykloturistiku.

Nedostatky v práci:

- Struktura práce mohla být logičtější, za úvodem a cílem měla být zařazena metodika, následně geografie cestovního ruchu s hlavními geografickými školami a pak analytická část práce, která by začínala polohou zájmového území, jeho charakteristikou, realizačními předpoklady a za ní by následovala cykloturistika jako vybraný typ rekreační aktivity.

- V podkapitole 2.1 jste se mohla zmínit i o jiných aspektech území kromě FG (poloha ve vztahu k dostupnosti předmětného území, apod.)

- Box 1: ukázková cyklistická trasa, vhodnější by bylo její zařazení do příloh práce.

- Subkapitola 3.2.2 působí neukončeně - stačilo uvést základní údaje o dostupnosti

Otázky k obhajobě:

Mohla by jste ve zkratce představit SWOT analýzu zkoumaného území ve vztahu k cestovnímu ruchu?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 26.5.2011

.....
RNDr. Tatiana Mintálová Ph.D.
oponent práce